

کتابچه خلاصه مقالات

بیست و دوین همایش کشوری آموزش علوم پزشکی

۲۹-۳۱

اردیبهشت ماه ۱۴۰۰

تحول و نوآوری در آموزش علوم پزشکی

مأموریت گرایی و تمايزرسالت آکادمیک در دانشگاه های علوم پزشکی

www.ichpe.org

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی شیراز
تعاونیت آموزشی دانشگاه علوم پزشکی شیراز
وزارت بهداشت، درمان و آموزش علوم پزشکی



شناسایی منابع ارزیابی اعتباربخشی پژوهشی عمومی

امیر احمد عرب زاده - دانشگاه ع.پ. اردبیل، عسکر مهدوی - دانشگاه ع.پ. اردبیل، عسکر ارمون - دانشگاه ع.پ. اردبیل، عزیز کامران -

مقدمه : در سالهای اخیر از رسانه هایی که در راسته پژوهشی عمومی، نوجه فرلوانی را در محافل علمی آموش پژوهشی گشود به خود جلب نموده است، اعتباربخشی (Accreditation) می باشد اعتباربخشی فرایندی است که به موجب آن نهادهای نظریه ای بیرونی، موسسات آموزشی را بر اساس معیارها، استانداردها و روش های تنظیم شده ارزیابی می کنند و بر این اساس مشخص می شود آیا دانشگاه پژوهشی استانداردهای ملی و بین المللی دوره آموزشی پژوهشی عمومی را رعایت کرده است یا خیر؟ جهت ارزیابی دقیق روند اجرای استانداردهای اعتباربخشی پژوهشی عمومی در دانشگاه و دانشگاه، ضرورت دارد از منابع و حوزه های مختلف بهره گیری نمود. در این راسته، این پژوهش با هدف شناسایی منابع ارزیابی اعتباربخشی پژوهشی عمومی الجام یافت روش اجرا: این مطالعه در سال ۱۳۹۹ به روش کیفی از نوع اکتشافی الجام یافت. جامعه اماری شامل نمایی اعضای هیأت علمی دانشگاه های علوم پژوهشی کلان منطقه آمایشی ۴ بود. نمونه تحقیق به روش هدفمند از میان شرکت کنندگان انتخاب گردید و شامل ۱۶ نفر از افراد مطلع و اگاه (اعضای هیأت علمی خبره، مسئولین حوزه های اعتباربخشی پژوهشی عمومی، مدیریتی یا مطالعه ای در این حوزه را داشتند) چهت انتخاب مسئولیتی، مدیریتی یا مطالعه ای در این حوزه را داشتند. نمونه تحقیق به روش تحلیل افراد مطلع و اگاه برای الجام مصاحبه ها و شناسایی شاخص ها، از الگوی نمونه گیری زنجیره ای (گلوله برقی) استفاده شد. داده های پژوهش از طریق مصاحبه های عمیق بهم ساختار یافته با شرکت کنندگان به صورت الفردی جمع آوری شد و گردآوری اطلاعات نا اشاع اطلاعات ادامه یافت. تجزیه و تحلیل داده های حاصل به روش تحلیل محتوا کیفی با تکه بکه کدنگاری باز، کدنگاری محوری و کدنگاری گزینشی، انجام گردید و نتایج به دست آمده با اطلاعات حاصل از مبانی نظری و تحقیقاتی تطبیق داده شد.

یافته ها: مطابق یافته های حاصل از این مطالعه، منابع ارزیابی اعتباربخشی پژوهشی عمومی شامل ۴ منبع، منابع داخلی (با ۱۰ زیر شاخص، مسئولین اعتباربخشی، معاونت آموزشی دانشگاه و دانشگاه، مرکز مطالعات و توسعه آموزش، مدیریت آموزشی دانشگاه، شورای آموزشی دانشگاه و دانشگاه، معاونت آموزشی بیمارستان ها، مدیران کروههای آموزشی، رئاسای بختهها، دفاتر توسعه آموزش و دانشجویان)، منابع منطقه ای (با ۴ زیر شاخص، مسئولین اعتباربخشی کلان منطقه

اما بسی، معلوست آموزشی دانشگاهها، ارزیابان اعتباربخشی از دانشگاههای کلان منطقه‌ای و کمیته‌های پایش و ارزیابی منطقه‌ای پژوهشکی عمومی، منابع ملی (با ۶ زیرشاخن: نخبگان آموزش پژوهشکی کشوری، ارزیابان وزارتی پژوهشکی عمومی، معاونت آموزشی وزارت بهداشت، شورای آموزش پژوهشکی عمومی، رایطین بازنگری و تحول در پژوهشکی عمومی، مرکز مطالعات و توسعه آموزش وزارت) و منابع ملی (با ۶ زیرشاخن: نخبگان ملی آموزش پژوهشکی، سازمان بهداشت جهانی، کمیته و کارگروه ارزیابی اعتباربخشی رشته پژوهشکی دانشگاههای متعدد دنیا، فدراسیون جهانی آموزش پژوهشکی، اعتباربخشی انجمن‌های پژوهشکی و مشاوران ملی اعتباربخشی پژوهشکی عمومی) می‌باشد که به ترتیب دارای بیشترین فراوانی بوده و نسبت به سایر شاخص‌ها در آموزش پاسخگو و عدالت محور در آموزش علوم پژوهشکی اهمیت بیشتری دارند.

بحث و نتیجه گیسوی: نتایج حاصل شالگر آن است که، منابع اعتباربخشی پژوهشکی عمومی، منابع داخلی، منطقه‌ای، ملی و ملی از اصلی ترین منابع موجود در ارزیابی اجرای استانداردهای اعتباربخشی پژوهشکی عمومی هستند و این امر بیانگر لزوم توجه به هر یک از چهار منبع مذکور جهت بررسی استانداردهای اعتباربخشی پژوهشکی عمومی می‌باشد. در همین زمینه برگزاری جلسات و کارگاه‌های آموزشی مرتبط برای تعاضی الفراد دخیل و نائیرگذار در اعتباربخشی پژوهشکی عمومی و تبیین منابع داخلی، منطقه‌ای، ملی و ملی انتخابی و مؤلفه‌های هر یک از این منابع ضروری می‌باشد. از عده ترین محدودیت‌های این پژوهش، کم بودن کار تحقیقاتی داخلی و خارجی در زمینه شناسایی منابع ارزیابی اعتباربخشی پژوهشکی عمومی می‌باشد.

کلمات کلیدی: اعتباربخشی، استانداردها، پژوهشکی عمومی