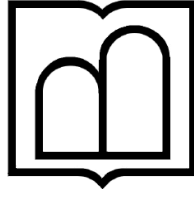


الله أكبر



دانشگاه علوم پزشکی

و خدمات بهداشتی درمانی اردبیل

دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه جهت اخذ درجه دکترای جراحی دندانپزشکی

عنوان:

مقایسه‌ی سیل اپیکالی در دندان‌های درمان ریشه شده با گوتاپرکا و سیلرهای AH plus،

AH26، Endoseal MTA و Sure seal root به روش تراکم جانبی

استادان راهنما:

دکتر پریسا رستمی

دکتر رباب فرهنگ

نگارش:

ثنا متین حقایق

آبان ماه ۱۴۰۲

کد پایان نامه: ۲۱۶

تقدیم:

خدای رابی شاگردم که از روی کرم، پدر و مادری فداکار نصیبم ساخته تا در سایه درخت پربار وجودشان بیسایم و از
ریشه آنها شاخ و برگ گیرم و از سایه وجودشان در راه کسب علم و دانش تلاش نمایم. والدینی که بودند نشان تاج
افتخاری است بر سرم و نشان دلیلی است بر بودنم، چرا که این دو وجود، پس از پروردگار، مایه هستی ام
بوده اند و دستم را گرفتند و راه رفتن را در این وادی زندگی پر از فراز و نشیب آموختند. آموزگاری که برایم زندگی،
بودن و انسان بودن را معنا کردند...

تقدیر و سپاسگزاری

تشکر قلبی و لسانی خود را از استاد عالی قدر خانم دکتر پریمارستی که زحمات راهنمایی این پایان نامه را عمده دار
گردیدند و در تمامی مراحل انجام پایان نامه از راهنمایی های مدبرانه ایشان استفاده نمودم ابراز می دارم و توفیقات
روز افزون ایشان را توأم با صحت و سعادت خواستارم.

از استاد فاضل و اندیشمند دکتر باب فرهمنگ به عنوان استاد راهنمای دوم که همواره بخارنده را مورد لطف و
محبت خود قرار داده اند، کمال تشکر را دارم.

همچنین این جانب بر خود وظیفه میدانم در کسوت شاگردی از زحمات و خدمات ارزشمند اساتید کرامت قدر دانسگده
دندان پزشکی اردبیل تقدیر و تشکر نمایم.

چکیده

مقایسه‌ی سیل اپیکالی در دندان‌های درمان ریشه شده با گوتا‌پرکا و سیلرهای AH plus، AH26، Endoseal MTA و Sure seal root به روش تراکم جانبی

مقدمه: هدف اصلی درمان ریشه پاکسازی و شکل‌دهی تمام سطوح کانال ریشه و سپس پرکردگی سه‌بعدی جهت جلوگیری از نفوذ میکروارگانیسم‌ها به فضای کانال می‌باشد. حذف کامل میکروارگانیسم‌ها به دلیل پیچیدگی‌های آناتومیکی کانال ریشه ممکن نیست، لذا به‌دست آوردن یک سیل عالی برای جلوگیری از ورود باکتری‌ها ضروری است؛ با این وجود مطالعات در زمینه‌ی مقایسه‌ی سیلرهای ذکر شده بر اساس سیل اپیکالی متناقض می‌باشد؛ بنابراین مطالعه‌ی حاضر با هدف مقایسه‌ی سیل اپیکالی دندان‌های درمان ریشه شده با گوتا‌پرکا و سیلرهای AH plus، AH26، Endoseal MTA و Sure seal root انجام پذیرفت.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه‌ی تجربی ۶۰ دندان پره مولر مندیبل تک‌ریشه و تک کانال جمع‌آوری شد. چهار دندان به‌صورت تصادفی به‌عنوان گروه کنترل انتخاب و باقی نمونه‌ها به‌صورت تصادفی به چهار گروه ۱۴ تایی تقسیم شد. کانال‌ها آماده‌سازی و سپس به‌وسیله گوتا‌پرکا و چهار نوع سیلر AH plus، AH26، sure-seal root، Endoseal MTA به روش تراکم جانبی آپچوره شدند. در گروه‌های کنترل مثبت و منفی نیز کانال‌ها با گوتا‌پرکا و بدون سیلر به روش تراکم جانبی آپچوره گردیدند و سپس نمونه‌ها توسط دیسک الماسی به دو نیمه تقسیم شدند. نشت خطی متیلن بلو از اپکس ریشه تا کرونالی‌ترین قسمتی که دای نفوذ کرده به وسیله‌ی استریومیکروسکوپ مشاهده و ثبت شد و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه ANOVA انجام گردید، مقایسه‌ها در $P < 0/05$ معنی‌دار در نظر گرفته شد.

نتایج: بررسی نشان داد که به ترتیب کمترین ریزنشت اپیکالی در سیلر AH plus، AH26، sure-seal root و Endoseal MTA می‌باشد. تفاوت معناداری در سیل اپیکالی سیلرهای مورد بررسی با گروه‌های کنترل مثبت و منفی وجود داشت؛ همچنین تفاوت معناداری در سیل اپیکالی سیلر AH26 با سیلرهای Endoseal MTA و sure-seal root و سیلر AH plus با سیلرهای Endoseal MTA و sure-seal root مشاهده گردید ($P < 0/05$)، اما تفاوت معناداری در سیل اپیکالی سیلر Endoseal MTA با sure-seal root و همچنین سیلر AH26 با سیلر AH plus مشاهده نگردید ($P > 0/05$).

نتیجه‌گیری: سیلرهای مبتنی بر رزین اپوکسی سیل اپیکالی بهتری نسبت به سیلرهای بر پایه بیوسرامیک ارائه داد. **کلمات کلیدی:** سیلر Endoseal MTA، سیلر AH26، سیلر AH plus، سیلر sure-seal root، سیل اپیکالی، گوتا‌پرکا، تراکم جانبی.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
أ	چکیده.....
فصل اول: معرفی پژوهش	
۱-۱	۱-۱. مقدمه، بیان مساله و ضرورت اجرای پژوهش.....
۳-۱	۲-۱. اهداف پژوهش.....
۳-۱	۳-۱. هدف کلی.....
۳-۱	۴-۱. اهداف اختصاصی.....
۴-۱	۵-۱. اهداف کاربردی.....
۴-۱	۶-۱. سؤالات پژوهش.....
۴-۱	۷-۱. فرضیه‌های پژوهش.....
۴-۱	۸-۱. تعریف واژه‌ها.....
فصل دوم: مبانی نظری و پیشینه تحقیق	
۶-۲	۱-۲. مقدمه.....
۶-۲	۲-۲. مبانی نظری پژوهش.....
۶-۲-۲	۱-۲-۲. اهمیت Obturation و سیل کانال‌ها.....
۱۰-۲-۲	۲-۲-۲. مواد پرکننده‌ی کانال.....
۱۱-۲-۲	۳-۲-۲. گوتاپرکا.....
۱۲-۲-۲	۱-۳-۲-۲. مزایا.....
۱۳-۲-۲	۲-۳-۲-۲. معایب.....
۱۴-۲-۲	۳-۳-۲-۲. موارد تجویز.....
۱۴-۲-۲	۴-۲-۲. مخروط‌های نقره‌ای.....
۱۵-۲-۲	۱-۴-۲-۲. ترکیبات.....
۱۵-۲-۲	۲-۴-۲-۲. شکل.....
۱۵-۲-۲	۳-۴-۲-۲. مزایا.....
۱۵-۲-۲	۴-۴-۲-۲. معایب.....
۱۶-۲-۲	۵-۲-۲. سیلر.....
۱۸-۲-۲	۱-۵-۲-۲. خواص سیلرها.....
۱۹-۲-۲	۲-۵-۲-۲. انواع سیلر.....
۱۹-۲-۲	۶-۲-۲. سیلرهای با بیس سرامیکی.....
۲۰-۲-۲	۷-۲-۲. سیلرهای اپوکسی‌رزین.....
۲۲-۲-۲	۸-۲-۲. روش‌های پر و مسدودسازی کانال.....

۲۳ ۹-۲-۲. اساس روش‌های پرکردن کانال ریشه‌ی دندان
۲۳ ۱-۹-۲-۲. پرکردن فقط با خمیر
۲۴ ۲-۹-۲-۲. پر کردن با تکنیک‌های تزریقی
۲۴ ۳-۹-۲-۲. پر کردن با یک مخروط تکی
۲۵ ۴-۹-۲-۲. سیستم‌های حامل
۲۷ ۵-۹-۲-۲. روش‌های متراکم کردن گوتاپرکا
۲۸ ۱۰-۲-۲. تراکم عمودی گرم
۲۸ ۱-۱۰-۲-۲. پیش‌نیازهای آماده‌سازی کانال ریشه
۲۹ ۲-۱۰-۲-۲. انتخاب مخروط اصلی
۲۹ ۳-۱۰-۲-۲. انتخاب پلاگر و نوک گرم‌کننده
۲۹ ۴-۱۰-۲-۲. به کار بردن سیلر
۳۰ ۵-۱۰-۲-۲. روند متراکم‌سازی
۳۰ ۱۱-۲-۲. پک کردن به سمت پایین (Downpack)
۳۱ ۱۲-۲-۲. پر کردن رو به عقب (Back fill)
۳۱ ۱۳-۲-۲. روش تراکم جانبی
۳۲ ۱-۱۳-۲-۲. نحوه انجام تکنیک
۳۳ ۲-۱۳-۲-۲. پیش‌نیازها آماده‌سازی کانال ریشه
۳۳ ۳-۱۳-۲-۲. انتخاب اسپریدر
۳۴ ۴-۱۳-۲-۲. انتخاب مخروط جانبی
۳۵ ۵-۱۳-۲-۲. انتخاب مخروط اصلی
۳۶ ۶-۱۳-۲-۲. انتخاب سیلر
۳۶ ۷-۱۳-۲-۲. مراحل تراکم جانبی سرد
۳۷ ۸-۱۳-۲-۲. تغییرات اعمال شده در روش تراکم جانبی سرد
۳۹ ۱۴-۲-۲. مزایا و معایب سیستم‌های حامل
۳۹ ۱۵-۲-۲. مزایا و معایب تراکم عمودی گرم
۴۱ ۱۶-۲-۲. مزایا و معایب روش تراکم جانبی سرد
۴۴ ۳-۲. مروری بر پیشینه‌ی تحقیق
۴۴ ۱-۳-۲. پیشینه‌ی پژوهش در ایران
۴۵ ۲-۳-۲. پیشینه‌ی پژوهش در خارج
۵۰ ۳-۳-۲. جمع‌بندی پیشینه‌های پژوهش

فصل سوم: مواد و روش‌ها

۵۰ ۱-۳. نوع مطالعه و روش پژوهش
۵۰ ۲-۳. جامعه‌ی آماری پژوهش
۵۰ ۳-۳. حجم نمونه و روش نمونه‌گیری
۵۰ ۴-۳. ابزار و روش گردآوری داده‌ها

۵-۳. زمان و مکان انجام پژوهش ۵۵

۶-۳. متغیرهای پژوهش ۵۵

۷-۳. روش‌ها و تجزیه و تحلیل داده‌ها ۵۶

۸-۳. ملاحظات اخلاقی ۵۶

فصل چهارم: یافته‌های پژوهش

۱-۴. آمار توصیفی ۵۷

۴-۱-۱. آماره‌های توصیفی میزان ریزش آپیکالی در سیلرهای مورد بررسی در روش تراکم جانبی ۵۷

۲-۴. آمار تحلیلی ۵۸

۱-۲-۴. مقایسه‌ی سیل اپیکالی در دندان‌های درمان ریشه شده با گوتاپرکا و سیلرهای AH plus، AH26، Endoseal

۵۸. MTA و Sure seal root به روش تراکم جانبی ۵۸

فصل پنجم: بحث، نتیجه‌گیری و پیشنهادهای پژوهش

۱-۵. بحث ۶۰

۲-۵. نتیجه‌گیری ۶۶

۳-۵. محدودیت‌ها و پیشنهادهای پژوهش ۶۷

۱-۳-۵. پیشنهادها ۶۷

۲-۳-۵. محدودیت‌ها ۶۷

منابع ۶۸

فهرست جدول‌ها

عنوان

صفحه

- جدول ۱-۳: متغیرهای مورد بررسی..... ۵۵
- جدول ۱-۴: آماره‌های توصیفی میزان ریزنداشت آپیکالی در سیلرهای مورد بررسی در روش تراکم جانبی..... ۵۷
- جدول ۲-۴: آزمون توکی برای مقایسه‌ی سیل آپیکالی در دندان‌های درمان ریشه شده با گوتا‌پرکا و سیلرهای مورد
بررسی به روش تراکم جانبی..... ۵۹

فهرست نمودارها

عنوان

صفحه

نمودار ۴-۱: مقایسه‌ی میزان ریزشست آپیکالی در سیلرهای مورد بررسی در روش تراکم جانبی ۵۷

فهرست شکل‌ها

عنوان

صفحه

شکل ۱-۲: مراحل تراکم عمودی گرم.....	۳۰
شکل ۲-۲: تأثیر اعمال نیرو در انتخاب اسپریدر.....	۳۴
شکل ۳-۲: مخروط اصلی شکل داده شده با کلروفرم.....	۳۶
شکل ۴-۲: مراحل تراکم جانبی سرد.....	۳۶
شکل ۱-۳: گرافی پری اپیکالی تهیه شده از دندان‌ها پس از اتمام اِیچوریشن جهت اطمینان از کیفیت پرشدگی کانال‌ها.....	۵۲
شکل ۲-۳: میزان نفوذ دای در دندان سکشن زده شده گروه کنترل منفی.....	۵۳
شکل ۳-۳: میزان نفوذ دای در دندان سکشن زده شده گروه AH26.....	۵۳
شکل ۴-۳: میزان نفوذ دای در دندان سکشن زده شده گروه AH Plus.....	۵۴
شکل ۴-۳: میزان نفوذ دای در دندان سکشن زده شده گروه Sure-Seal	
Root.....	۵۴
شکل ۴-۳: میزان نفوذ دای در دندان سکشن زده شده گروه Endoseal MTA	
.....	۵۵