

ORIGINAL ARTICLE

Optimization of Dimethyl Phthalate Degradation Parameters Using Zero-valent Iron Nanoparticles by Response Surface Methodology: Determination of Degradation Intermediate Products and Process Pathway

Samaneh Dehghan^{1,2},
Roshanak Rezaei Kalantary³,
Shahram Nazari⁴,
Masoud Moradi^{2,3},
Ayoob Rastegar²,
Mehdi Shirzad Siboni^{6,7}

¹ Student Research Committee, Faculty of Public Health, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

² PhD Student in Environmental Health Engineering, Faculty of Public Health, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

³ Professor, Department of Environmental Health Engineering, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

⁴ MSc in Environmental Health Engineering, Khalkhal Faculty of Medical Sciences, Ardabil University of Medical Sciences, Ardabil, Iran

⁵ Research Center for Environmental Determinants of Health, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran

⁶ Research Center of Health and Environment, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran

⁷ Lecturer, Department of Environmental Health Engineering, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran

(Received May 30, 2017 Accepted September 4, 2017)

Abstract

Background and purpose: Phthalic acid esters (PAEs) are a group of organic compounds that are used as additives in plastic industry. Among PAEs, dimethyl phthalate (DMP), the simplest compound in phthalates, is an aromatic pollutant that disturbs endocrine function. The aim of this study was to assess the effect of zero-valent iron nanoparticles (NZVI) on the DMP degradation.

Materials and methods: NZVI were prepared by reduction of ferric chloride using sodium borohydride. Physical properties of nanoparticles were determined using Scanning Electron Microscopy (SEM), Transmission Electron Microscopy (TEM), X-ray Diffraction (XRD), and Vibrating Sample Magnetometer (VSM). Then, the effect of pH, DMP concentrations, the amount of NZVI, and contact time were investigated on DMP removal efficiency. Response surface methodology based on Box-Behnken was used to study the interaction between variables.

Results: Maximum efficiency (99%) of DMP removal by NZVI was achieved in optimum conditions (pH=3, NZVI dosage =0.6 g/l, DMP concentration = 2 mg/l, and contact time= 65 min). The Box-Behnken analysis confirmed that pH and NZVI dosage have had the highest and lowest effect in the process of DMP removal by NZVI, respectively.

Conclusion: According to findings, NZVI in small amounts have a proper efficiency in DMP removal. Also, DMP degradation efficiency did not change much, after being used in five consecutive cycles of degradation reactions. This shows a potential application prospect of the synthesized NZVI in real water treatment.

Keywords: zero-valent iron nanoparticles, dimethyl phthalate, degradation, Box-Behnken model

بهینه سازی پارامترهای تخریب دی متیل فتالات توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی با استفاده از روش سطح پاسخ: تعیین محصولات واسطه و مسیر فرایند تخریب

سمانه دهقان^{۱*}

روشنک رضایی کلانتری^۲

شهرام نظری^۳

مسعود مرادی^۲

ایوب رستگار^۲

مهند شیرزاد سبینی^۴

چکیده

سابقه و هدف: استرهای اسیدی فتالیک (PAEs) گروهی از ترکیبات آلی هستند که به عنوان ماده افزودنی در صنایع پلاستیک سازی استفاده می‌شوند. در بین PAEs، دی متیل فتالات (DMP)، ساده‌ترین ترکیب گروه فتالات، آلانده‌ای آروماتیک و مختلط کننده عملکرد غدد درون‌ریز است. در حقیقت، هدف از این مطالعه، بررسی تاثیر نانوذرات آهن صفر ظرفیتی (NZVI) در تخریب DMP می‌باشد.

مواد و روش‌ها: NZVI به روش احیای کلراید آهن توسط بوروهیدریدسدیم تهیه شد. مشخصات فیزیکی نانوذرات با استفاده از آنالیزهای مثل میکروسکوپ الکترونی رویشی (SEM)، میکروسکوپ الکترونی انتقالی (TEM)، پراش اشعه ایکس (XRD) و مغناطیس سنج لرزشی (VSM) تعیین شد. در ادامه تاثیر pH، غلظت DMP، مقدار NZVI و زمان تماس بر کارایی حذف DMP مطالعه شد. از روش پاسخ سطحی بر مبنای باکس بنکن به منظور بررسی اثر متقابل متغیرها استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج مربوط به حذف DMP با NZVI نشان داد که راندمان حذف برابر با ۹۹ درصد در شرایط بهینه (pH برابر ۳، دوز ۰/۶ گرم در لیتر، غلظت DMP ۲ میلی گرم در لیتر و زمان تماس برابر با ۶۵ دقیقه) حاصل شده است. نتایج مربوط به آنالیز باکس بنکن نشان داد که پارامترهای pH و دوز نانوذره به ترتیب بیشترین و کمترین اثر را در فرایند حذف DMP توسط NZVI داشته‌اند.

استنتاج: بر اساس نتایج حاصل می‌توان اذعان داشت NZVI در مقادیر کم، کارایی قابل قبولی در حذف DMP دارد. به علاوه کارایی تخریب DMP توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی بعد از استفاده در ۵ مرحله متواالی از آزمایشات تخریب تغییر چندانی نکرد که چشم انداز کاربرد بالقوه NZVI سنتر شده را در تصفیه آب‌های واقعی نشان می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: نانوذرات آهن صفر ظرفیتی، دی متیل فتالات، تخریب، مدل باکس بنکن

مقدمه

استرهای اسیدی فتالیک (PAEs) گروهی از ترکیبات آلی هستند که به عنوان ماده افزودنی در صنایع پلاستیک سازی مانند پلی وینیل کلراید (PVC)، پلی وینیل استات، سلولز و پلی اورتان استفاده می‌شوند^(۱، ۲).

استرهای اسیدی فتالیک (PAEs) گروهی از شده و اثرات مخرب زیادی را به محیط زیست طیعی و سلامت انسان‌ها وارد کنند^(۳). مطالعات بیان‌گر این موضوع است که بخشی از انتشار PAEs به

Email: roshanak.r.k@gmail.com

مؤلف مسئول: روشنک رضایی کلانتری

۱. کمیته پژوهشی دانشجویی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران
 ۲. دانشجویی دکرای مهندسی بهداشت محیط دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران
 ۳. استاد، گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران
 ۴. کارشناس ارشد مهندسی بهداشت محیط، دانشکده علوم پزشکی خلخال، دانشگاه علوم پزشکی اردبیل، اردبیل، ایران
 ۵. مرکز تحقیقات عوامل محیطی موثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران
 ۶. مرکز تحقیقات بهداشت و محیط زیست، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، گیلان
 ۷. مریبی، گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران
- * تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۳/۹ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۱۳۹۶/۹/۱۸ تاریخ تصویب: ۱۳۹۶/۶/۱۳

در بین PAEs ، دی متیل فتالات (DMP) ، به عنوان ساده ترین ترکیب فتالات ، توجه ویژه ای را به خود معطوف داشته است ، زیرا ترکیبی بسیار پر کاربرد ، نسبتاً ساده ، آلاندهای آروماتیک و مختلط کننده عملکرد غدد درون ریز است^(۶). DMP به عنوان یکی از ترکیبات PAEs مشکل ساز مطرح می باشد که کاربرد بسیار گستردگی در صنایع دارد به گونه ای که تولید سالانه آن تقریباً به ۴ میلیون تن در جهان می رسد. این ترکیب ، یکی از ترکیبات نسبتاً پایدار در محیط زیست طبیعی است و نیمه عمر هیدرولیز آن در حدود ۲۰ سال برآورد می شود^(۷). به طوری که نتایج مطالعات مربوط به تجزیه زیستی این آلاندنه در آب های شیرین ، آب دریا ، رسوبات ، فاضلاب و لجن بیان گر نرخ تخریب پایین این ترکیب (نیاز به چندین روز تا چند ماه زمان برای تخریب می باشد)^(۸). DMP حلالیت نسبتاً بالایی (۴۰۰۰ میلی گرم در لیتر در دمای ۲۵ درجه سانتی گراد) در آب دارد و نسبت به بقیه PAEs ، بسیار آبدوست تر (۱/۶۰= $\log K_{ow}$) بوده و فراریت بسیار کمی (ثابت هنری برابر با $10^{-7} \text{ atm m}^3 / \text{mol}$) دارد^(۹، ۱۰) . دی متیل فتالات به دلیل تجزیه پذیری پایین ، حلالیت بالا و کاربرد فراوان در صنایع مختلف و توانایی بالای آن در تهدید سلامت انسان ها و محیط زیست در میان آلاندنه های زیست محیطی به عنوان یک آلاندنه دارای اولویت به وسیله اتحادیه اروپا و ایالات متحده لیست شده است. مرکز ملی پایش زیست محیطی در چین ، ۳ نوع از PAEs (دی متیل فتالات ، دی اتیل فتالات و دی بوتیل فتالات) را به عنوان آلاندنه های دارای اولویت در محیط زیست معرفی کرده است^(۳). USEPA و اتحادیه اروپا نیز این ترکیبات را به خاطر تهدید مهم آن در غلظت های پایین بر بهداشت (سلامت) رفتاری و تولید مثلی و نیز تهدید حیات و حشر به عنوان آلاندنه های دارای اولویت دسته بنده کرده اند^(۱۱). میانگین غلظت DMP در آب آشامیدنی در کانادا و اروپا / ۰ و / ۰۵ میکرو گرم در لیتر گزارش شده است.

محیط زیست از طریق شیرابه ها می باشد ، چرا که فتالات ها به صورت فیزیکی به ساختار پلاستیک باند می شوند و با گذشت زمان به منابع آبی تخلیه می شوند ، مانند گروهی از این ترکیبات که در بسته بندی مواد غذایی ، اسباب بازی ها ، لوله ها و کیسه های انتقال خون استفاده شده اند. مطالعاتی نیز نشان داده اند که آلودگی اتمسفر ، خاک و آب نیز می تواند توسط خانوارهای فتالات ها رخ دهد PAEs به علاوه به طور گستردگی به عنوان نرم کننده در بسیاری از محصولات صنعتی برای بهبود انعطاف پذیری و دوام آن ها به کار می روند^(۱، ۴). علیرغم نگرانی های عمومی در سال های اخیر در مورد PAEs بر روی اثرات بهداشتی حاصل از انتشار این ترکیبات از محصولات پلاستیکی مصرفی به ویژه اسباب بازی کود کان ، برخی از گزارشات نشان داده اند که خاک نزدیک مکان های صنعتی آلوده ، بعضی از مراکز بازیافت پسماند الکتریکی و محل های دفن ، سطوح بالایی از آلودگی PAEs دارند. برای مثال بیش از ۳۰۰ ppm دی متیل فتالات در شیرابه شیمیایی و سطوح آلوده شده به PAEs در مقادیر چند هزار ppm در نزدیکی صنایع پلاستیک سازی یافت شده است. این مناطق به شدت آلوده ، منابع نقطه ای مهم PAEs محسوب شده و سبب آلودگی آب های زیر زمینی ، انتقال آلودگی به زنجیره غذایی و ایجاد مخاطرات جدی عمومی می شوند^(۵). مطالعات بسیاری نشان داده که PAEs بر سلامت انسان ها اثرات نامطلوبی می گذارند ، نظری القای تکثیر پراکسی زوم کبدی (hepatic peroxisome proliferation) هورمونی ، سمیت برای باروری و سرطان زایی^(۲). بسیاری از فتالات ها مظنون به جهش زایی ، ناقص الخلقه زایی ، سمیت برای کبد (هپاتوتوكسیک) و اختلال در عملکرد غدد درون ریز هستند و می توانند اثرات نامطلوب بر روی ارگانیسم ها حتی در غلظت های پایین داشته باشند^(۱).

پرسوگفات برابر ۵۱٪ میلی مول در لیتر، غلظت آهن ۰/۰۸ میلی مول در لیتر و زمان ۹۰ دقیقه را نشان داد (۱۶). احمدی و همکاران (۲۰۱۶) در پژوهش خود در جذب DMP توسط نانو کامپوزیت زئولیت مگتیک حداکثر ظرفیت جذب جاذب را در شرایط بهینه (pH = ۳، زمان = ۲۰ دقیقه، غلظت = ۶ میلی گرم در لیتر و دوز = ۱ گرم در لیتر) ۱۰۹/۵۲ میلی گرم در گرم گزارش نمودند (۱۷). در پژوهشی که Zhao و همکاران (۲۰۰۴) در زمینه تخریب DMP توسط فرایند فتو فتو انجام دادند، بر طبق نتایج، در سیستم UV/H₂O₂/Fe²⁺ در شرایط بهینه (pH برابر ۳، غلظت آب اکسیژن و آهن فروس به ترتیب برابر با ۰/۰۰۰۵ و ۰/۰۰۰۱۶۷ مولار) در مدت زمان ۱۲۰ دقیقه، راندمان حذف به ۸۱ درصد رسید (۱۸). لذا با در نظر گرفتن مطالعات مذکور، روش‌های بسیاری برای حذف DMP توسط فرایندهای مختلف نظیر فرایندهای فتوکاتالیستی با سوپسانسیون TiO₂، ازن، زنی همراه با زئولیت‌های با سیلیس بالا و پرتوتابی UV، تجزیه فتوشیمیایی به وسیله معرف فتو فتو، فرایند جذب و غیره استفاده شده است. بسیاری از این روش‌ها تنها در حضور کاتالیست‌ها یا دیگر محرك‌های شیمیایی، پایدار (viable) هستند که خود سبب بروز دو مشکل دیگر یعنی مصرف مواد شیمیایی و ایجاد آلودگی‌های شیمیایی بیشتر می‌شود (۱۹). در پژوهشی از فرایند سونوالکترولیز در تخریب دی میلی فتالات از فاضلاب استفاده شد. کوپل کردن پرتوتابی اولتراسوند با الکترولیز یک گزینه مناسب برای بهبود راندمان حذف می‌باشد، زیرا سونوالکترولیز می‌تواند نرخ انتقال جرم را بهبود بخشد و هم‌چنین با تولید رایکال هیدروکسیل و بسیاری از اکسید کننده‌های دیگر از تاثیر متقابل (interaction) این رایکال‌ها با دیگر گونه‌های موجود در فاضلاب، تجزیه آب را افزایش می‌دهد. اما عیب بزرگ این روش هزینه بالای آن می‌باشد (۲۰). علاوه بر این مطالعات بسیار کمی در ارتباط با فتوولیز DMP صورت گرفته است چرا که استرهای اسیدی فنایک

در آب‌های سطحی، این آلاندنه در کانادا و ایالات متحده امریکا به ترتیب با غلظت‌های ۱/۴ و ۰/۰۰۱۷ میکروگرم در لیتر یافت شده است. در آب‌های زیرزمینی در ایالات متحده امریکا حداکثر غلظت ۳۵۵ میکروگرم در لیتر گزارش شده است. این مقدار در منابع آب‌های زیرزمینی در اروپا کمتر از ۰/۱ میکروگرم در لیتر گزارش شده است. در فاضلاب، میانگین غلظت محاسبه شده دی میلی فتالات برای کانادا، اروپا و ایالات متحده آمریکا به ترتیب ۱/۵، ۲/۷ و ۱۳/۷ میکروگرم در لیتر بوده است (۱۲). لازم به ذکر است که سازمان حفاظت محیط زیست چین، حداکثر غلظت مجاز این آلاندنه را در پساب صنایع مختلف (شامل صنایع تولید رنگ و رنگدانه، صنایع تولید لوازم آرایشی و سایر صنایع تولید مواد شیمیایی) ۰/۲ میلی گرم در لیتر تعیین نموده است (۱۳).

DMP ترکیبی از فتالات‌ها با قابلیت تجزیه بیولوژیکی پایین است، لذا نیاز قوی به جستجو برای یک فرایند تصفیه‌ای موثر جهت حذف آن می‌باشد (۱۴). تاکنون مطالعات بسیاری در ارتباط با جذب، تجزیه و یا تخریب DMP با روش‌های متفاوت توسط محققین مختلف صورت گرفته است که در ادامه در مورد این روش‌ها صحبت خواهد شد. برای مثال Zhang و همکاران (۲۰۱۶) در بررسی تخریب DMP در سیستم آنوكسیک/بیهوازی به راندمان حذف ۱۳/۴ و ۶/۷ درصد در حذف این آلاندنه به ترتیب در شرایط بیهوازی، آنوكسیک و هوازی دست یافتد. زمان ماند هیدرولیکی و زمان ماند جامدات برای حذف DMP و نوترینت‌ها به ترتیب ۱۸ ساعت و ۱۵ روز گزارش شده است. هم‌چنین در این مطالعه تحت شرایط بهینه، راندمان تخریب DMP، ۷۴ درصد گزارش شده است (۱۵). نتایج مطالعات یگانه و همکاران (۱۳۹۴) در بررسی تخریب DMP توسط فرایند اکسیداسیون پیشرفت DMP در شرایط pH برابر ۱۱، غلظت ۹۸

صفر ظرفیتی به آلاینده‌ها انتقال می‌یابد و همان‌طور که اشاره شد، سبب تبدیل ترکیبات سمی به غیر سمی یا تولید مواد دیگری با سمیت کمتر می‌شود(۲۷). تاکنون تحقیقات بسیاری بر روی حذف آلاینده‌ها توسط NZVI صورت گرفته است. به عنوان مثال در پژوهشی که ززوی و همکاران(۱۳۹۳) در حذف نیترات از آب توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی در حضور یا عدم حضور اشعه UV انجام دادند، نتایج حداکثر حذف نیترات در زمان تماس ۶۰ دقیقه و دوز نانوذره برابر با ۲ گرم در لیتر، غلظت نیترات برابر با ۱۰۰ میلی گرم در لیتر و شدت یونی ۳۰۰۰ میکرومهموس بر سانتی‌متر در حضور و عدم حضور اشعه UV به ترتیب برابر با ۸۵/۳ و ۹۱/۶ درصد به دست آمد(۲۵). دهقان و همکاران نیز در پژوهشی که در سال ۱۳۹۶ بر روی تخریب نیتروبنزن توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی / پلی آنیلین انجام دادند، راندمان حذف بیش از ۹۸ درصد در شرایط بهینه =pH ۴، غلظت نیتروبنزن=۴۰ میلی گرم در لیتر و دوز ۴۵ کامپوزیت برابر با ۸۸/۰ گرم در لیتر در مدت زمان ۴ دقیقه را گزارش نمودند(۲۸). رحمانی و همکاران (۱۳۸۷) نیز در پژوهش خود در حذف کروم ۶ ظرفیتی با استفاده از نانوذرات آهن صفر ظرفیتی، در pH برابر با ۳، غلظت کروم برابر با ۱۰ میلی گرم در لیتر، دوز نانوذره برابر با ۰/۵ گرم در لیتر و زمان تماس ۲ دقیقه، به حذف کامل کروم (۱۰۰ درصد حذف) دست یافتند(۲۹). نتایج یافته‌های پژوهش دیگری که توسط دهقان و همکاران در سال ۱۳۹۵ بر روی تخریب تری کلرو اتیلن توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی انجام شد، تخریب ۹۱/۲۳ درصدی تری کلرواتیلن را در شرایط بهینه (pH برابر ۳، مقدار نانوذره ۰/۳۶ گرم در لیتر، غلظت تری کلرو اتیلن ۱۱ میلی گرم در لیتر و زمان تماس ۸۶ دقیقه) نشان داد(۳۰). لذا استفاده از نانوذرات آهن صفر ظرفیتی به عنوان نسل جدیدی از ابزار پایش زیست محیطی یک راه حل موثر و مفید برای حل بسیاری از مشکلات زیست محیطی می‌باشد.

نسبتاً مقاوم به نور نیز می‌باشد(۲۱). جذب توسط کربن فعال و یا جاذب‌های دیگر نیز، غیرانتخابی و گران است و عملکرد فرایند به شدت تحت تاثیر جاذب مورد استفاده می‌باشد. به علاوه این که در فرایند جذب آلاینده، تنها از یک فاز به فاز دیگر انتقال می‌یابد و هیچ گونه حذفی اتفاق نمی‌افتد(۲۲). روش‌های تصفیه بیولوژیکی هوایی و یا بیهوایی برای تخریب فتالات‌ها بسیار وقت گیراند و به سختی سبب تخریب یا حذف فتالات‌ها می‌شوند، به علاوه این که محصولات نهایی حاصل از این فرایندها کاملاً شناخته شده نمی‌باشد. هم‌چنین این فرایندها برای فتالات‌های با زنجیره آلکیل طولانی هم مناسب نمی‌باشند، چون تخریب آن‌ها برای میکروارگانیسم‌ها دشوار می‌باشد. علاوه بر فرایندهای بیولوژیکی، تکنیک‌های فتوکاتالیستی، فرایندهای غشایی (مثل اسمز معکوس و نانوفیلتراسیون) و هم‌چنین روش‌های مختلف شیمیایی برای یافتن روش‌های مناسب حذف دی متیل فتالات مورد مطالعه قرار گرفتند، اما هزینه بالای این فرایندها، بزرگ‌ترین عیب آن‌ها محسوب می‌شود(۱۷).

در سال‌های اخیر نانو ذرات آهن صفر ظرفیتی (NZVI) توجه بسیاری را در حذف آلاینده‌هایی مثل ترکیبات آلی کلرینه، ترکیبات نیترو آروماتیک، فلزات سنگین، نیترات‌ها و رنگ‌ها به خود معطوف داشته‌اند(۲۳، ۲۵). این نانوذرات به علت اندازه کوچک، مساحت سطح زیاد، نظم کریستالی و شبکه‌ای منحصر به فرد و بسیار واکنش پذیر برای تصفیه آلاینده‌ها و تبدیل آن‌ها به مواد دیگری با ضرر کم‌تر استفاده می‌شوند. نانوذرات آهن صفر ظرفیتی تاکنون برای انتقال و سم زدایی آلاینده‌های زیست محیطی نظیر حلال‌های کلرینه، آفت کش‌های ارگانوکلر، پلی کلرینیت‌بی فنیل‌ها، فلزات سنگین وغیره استفاده شده‌اند(۲۶). حذف آلاینده‌ها توسط این نانوذرات آهن اساساً به اثر احیا، اکسیداسیون، جذب، ترسیب همزمان و غیره مربوط می‌شود. به عبارت دیگر الکترون از نانوذرات آهن

فالات ($C_{10}H_{10}O_4$) < 99 درصد)، از نمایندگی شرکت سیگما-آلدریچ در تهران خریداری شدند. برای ساخت تمامی محلول‌ها از آب م قطر دو بار نقطیر استفاده شد.

دستگاه‌های مورد استفاده

pH متر مدل 40d, HQ HACH برای تنظیم pH، شیکر مدل 2010 Heidolph Unimax به منظور اختلاط و دستگاه فور مدل memmert برای خشک DMP کردن نانوذرات استفاده شد. برای قرائت شناسایی محصولات نهایی حاصل از فرایند تخریب دی میل فالات توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی از GC-MS (Agilent Technology, 7890 A) استفاده شد. برای شناسایی محصولات نهایی حاصل از فرایند تخریب دی میل دستگاه CE4100 HPLC (CECIL) استفاده شد. برای نانوذرات آهن صفر ظرفیتی با استفاده از میکروسکوپ الکترونی رویشی (FE-SEM; Carl Zeiss, Germany) و میکروسکوپ الکترونی انتقالی (HR-TEM; JEOL, Japan) تعیین شد. برای تعیین الگوی پراش اشعه X از دستگاه افتراق پودری اشعه X (PANalytical Co. X'pert PRO, UK) استفاده شد. ساختار کریستالی نانوذرات توسط پراش اشعه ایکس (Philips XRD 3100 diffractometer (XRD) مدل ۳۱۰۰) با Netherlands تعیین شد و در نهایت برای تعیین خصوصیات مغناطیسی نانوذرات از دستگاه مغناطیس سنج لرزشی (VSM, Lakeshore-7307, USA) با میدان مغناطیسی حداقل ۴۰۰ kA/m استفاده شد.

سنتر نانوذرات آهن صفر ظرفیتی سنتر نانوذرات آهن صفر ظرفیتی بر اساس روش Ibrahim و همکاران (۲۰۱۲) به صورت زیر بوده است.^(۳۲)

در این پژوهش از روش آماری سطح پاسخ جهت طراحی آزمایشات و بهینه سازی متغیرهای آزمایش استفاده شده است. در آزمایشات متداول با چند فاکتور (روش بهینه سازی متعارف)، بهینه سازی معمولاً در یک شرایط معین و با تغییر یک فاکتور، در حالی که سایر فاکتورها ثابت نگه داشته می‌شوند، انجام می‌شود. این روش نه تنها روشی وقت‌گیر است، بلکه معمولاً قابلیت دستیابی به شرایط بهینه واقعی را به علت نادیده گرفتن اثر متقابل بین متغیرهای مختلف، ندارد. به عبارت دیگر تکیک طراحی آزمایشات یک روش موثر تعیین اهمیت نسبی متغیرهای مختلف و اثرات متقابل آن‌ها بر یکدیگر می‌باشد. روش سطح پاسخ یک ابزار آماری موثر برای مجموعه‌ای از اطلاعات آماری و ریاضی است که برای توسعه، بهبود و بهینه‌سازی فرایندها مفید می‌باشد و می‌تواند برای ارزیابی اهمیت نسبی چندین فاکتور اثرگذار حتی در حضور فعل و انفعالات پیچیده استفاده شود. مزیت اصلی این نرم افزار، کاهش تعداد آزمایشات می‌باشد^(۳۱). تاکنون هیچ گونه مطالعه‌ای بر روی تخریب دی میل فالات با استفاده از نانوذرات آهن صفر ظرفیتی به تنها و توسط نرم افزار آماری سطح پاسخ صورت نگرفته است، لذا هدف از این مطالعه، سنتر نانوذرات آهن صفر ظرفیتی، ارزیابی اثر نانوذرات آهن صفر ظرفیتی در تخریب دی میل فالات و بررسی اثر متغیرهای مستقل شامل pH محلول، دوز نانوذرات، زمان واکنش و غلظت DMP بر راندمان حذف این آلات بوده است.

مواد و روش‌ها

مواد شیمیایی مصرفی

کلرید آهن بی آب ($FeCl_3$) ۹۹ درصد، بورو هیدرید سدیم ($NaBH_4$) ۹۹ درصد، اسید کلریدریک ۹۸ (HCl)، هیدروکسید سدیم ($NaOH$) ۳۷ درصد، سایر مواد شیمیایی مورد نیاز با خلوص آزمایشگاهی از نمایندگی شرکت مرک و دی میل

تعريف شده توسط روش طراحی آزمایشات) انجام شد. برای تنظیم pH نمونه ها از هیدروکسید سدیم ۰/۱ مولار و اسید کلریدریک ۰/۱ مولار استفاده شد. برای اختلاط بهتر بین ماده تخریب کننده و DMP، ارلن ها بر روی دستگاه شیکر با دور ۲۰۰ rpm قرار گرفتند. در پایان غلظت های باقیمانده دی متیل فتالات در محلول با استفاده از دستگاه HPLC (با دتکتور UV در طول موج ۲۲۷ نانومتر، ستون C18، فاز متحرک استونیتریل / آب به نسبت ۲۰/۸۰ و نرخ دبی ۰/۸ میلی لیتر در دقیقه) سنجش شد. در نهایت درصد حذف DMP در محلول با استفاده از معادله شماره ۱ محاسبه شد:

$$R(\%) = \frac{C_0 - C_t}{C_0} \times 100 \quad \text{معادله شماره (۱)}$$

که C_0 غلظت اولیه DMP و C_t غلظت نهایی DMP در محلول بر حسب میلی گرم در لیتر به ترتیب قبل و پس از فرایند تخریب می باشد. در جدول شماره ۱، خصوصیات شیمیایی و ساختار ملکولی دی متیل فتالات آورده شده است.

اعتبار سنجی روش سنجش دی متیل فتالات در این مطالعه علاوه بر این که تزریق نمونه ها به دستگاه HPLC با دوبار تکرار صورت گرفت، برای افزایش میزان دقت و صحت داده ها بررسی اعتبار روش با معیارهای آستانه تشخیص (LOD) و آستانه تعیین مقدار (LOQ) صورت گرفت. مقدار LOD و LOQ با استفاده از منحنی کالیبراسیون و با به دست آوردن انحراف استاندارد قرائت نمونه های شاهد (sb) و شبیه خط رگرسیون (a) محاسبه شد.

طراحی آزمایشات و آنالیز آماری به منظور بررسی اثر متغیرهای مستقل فرایند بر روی پاسخ (تخریب DMP) از نرم افزار طراحی آزمایشات، مدل باکس بنکن استفاده شد. متغیرهای مستقل فرایند

نانو ذرات آهن با ترکیب کردن محلول کلرید فریک با محلول حاوی عامل احیا کننده سنتز شدند. محلول کلرید فریک از طریق اتحلال ۴/۰ گرم از کلرید فریک (FeCl₃) در ۵۰ میلی لیتر آب دیونیزه حاصل شد. ۰/۶ گرم از سدیم بوروهیدرات (NaBH₄) به ۱۰۰ میلی لیتر آب دیونیزه برای تهیه محلول حاوی احیا کننده اضافه و حل شد. این محلول (حاوی احیا کننده) قبل از این که محلول کلرید فریک با ۱۳/۰ میلی لیتر در ثانیه با استفاده از پمپ میکروتیوب به صورت قطره به آن اضافه شود، در حمام یخ مستغرق گردید. واکنش زمانی تکمیل شده تلقی گشت که جباب ها به مدت طولانی تولید نشدند. محصول نهایی یک لجن سیاه رنگ بود که با یک آهربای قوی جداسازی شد. نانو ذرات آهن صفر ظرفیتی پس از سنتز، چندین بار با آب دوبار تقطیر و استون شستشو شدند تا مواد باقیمانده و ناخالصی های آن حذف گردد. نانو ذرات سنتز شده در دسیکاتور تحت گاز ازت نگهداری شدند (شرایط بدون اکسیژن به منظور جلوگیری از اکسید شدن).

روش انجام آزمایش

این مطالعه از نوع بینادی-کاربردی بوده و در مقیاس آزمایشگاهی و در شرایط ناپیوسته انجام گرفت. حجم نمونه ها با استفاده از مدل آماری طراحی آزمایشات (نسخه ۷) با استفاده از روش پاسخ سطحی بر مبنای روش Box Behnken تعیین شد. پارامترهای مورد بررسی و محدوده های هر یک در فرایند تخریب DMP توسط نانو ذره آهن شامل pH (۱۱/۰)، زمان تماس (۱۲۰ دقیقه)، دوز (۱-۱/۰ گرم در لیتر) و غلظت اولیه DMP (۱۰-۲ میلی گرم در لیتر) بوده است. محدوده متغیرها با توجه به مطالعات گذشته انتخاب شده است (۳۳، ۲۱، ۲۱، ۱۷، ۸). آزمایشات در ارلن مایرهای ۲۵۰ میلی لیتر حاوی مقادیر مشخصی از دوز ماده تخریب کننده و غلظت های اولیه DMP، در pH و زمان تماس های مختلف (بر طبق مراحل آزمایشات

مقطور شسته شدند، سپس در فور در دمای ۶۰ درجه سانتی گراد خشک شدند و پس از خشک شدن در مرحله بعدی استفاده شد.

بررسی سینتیک فرایند

جهت بررسی میزان تغییرات غلظت دی متیل فتالات نسبت به زمان، مطالعات مربوط به سینتیک فرایند انجام شد. در این راستا مدل سینتیکی درجه صفر، اول و دوم مطالعه شد. از ضرایب رگرسیون و نرخ ثابت واکنش تخریب دی متیل فتالات توسط نانوذره آهن صفر ظرفیتی برای انتخاب سینتیک مناسب فرایند تخریب استفاده شد.

تعیین ظرفیت جذب نانوذرات آهن صفر ظرفیتی آزمایشات جذب در pH برابر ۳ و در ۱۰۰ میلی لیتر از محلول‌های حاوی ۰/۶ گرم از نانوذره آهن صفر ظرفیتی با غلظت‌های مختلف دی متیل فتالات (۱-۱۰ میلی گرم در لیتر) و در دمای اتاق بر روی یک همزن با سرعت هم‌زنی ۲۰۰ دور در دقیقه انجام شد. بعد از مدت زمان یک ساعت و دستیابی به تعادل جذب، یک نمونه از هر ظرف واکنش برداشته شد و غلظت‌های تعادلی آلاینده توسط دستگاه HPLC تعیین شد. نهایتاً حداکثر ظرفیت جذب دی متیل فتالات در غلظت‌های مختلف توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی با استفاده از معادله زیر محاسبه شد:

$$q_m = \frac{1}{a}$$

که q_m حداکثر مقدار DMP جذب شده بر روی سطح جاذب (mg/g) و a شب معادله خط حاصل از ترسیم C_e در برابر q_e می‌باشد. مقدار q_e با استفاده از معادله ۴ قابل محاسبه می‌باشد.

شامل X_1 : pH، X_2 : غلظت DMP، X_3 : زمان و X_4 : دوز NZVI بوده است. جدول شماره ۲ محدوده متغیرهای مستقل آزمایشات انجام شده توسط مدل باکس بنکن را نمایش می‌دهد. با توجه به ۴ متغیر مستقل در ۳ سطح و تعداد ۵ نقطه مرکزی، ۲۹ آزمایش توسط نرم افزار طراحی شد و با دو بار تکرار تعداد کل آزمایشات به ۵۸ مورد رسید. در قسمت نتایج، میانگین درصدهای حذف در دوبار تکرار ارائه شده است. نسخه ۷ نرم افزار طراحی آزمایشات برای آنالیز رگرسیون داده‌های به دست آمده استفاده شد. برای ارزیابی مناسب بودن مدل، مقدار ضریب رگرسیون (R^2) و معنی‌دار بودن آماری معادله مدل با استفاده از تست فیشر بررسی شد:

معادله شماره (۲):

$$Y = \beta_0 + \sum_{i=1}^n \beta_i X_i + \sum_{i=1}^n \beta_{ii} X_i^2 + \sum_{i=1}^n \beta_{ij} X_i X_j + \dots + \epsilon$$

که Y راندمان تخریب، β_0 عرض از مبدأ، β_i ضریب خطی، β_{ii} ضریب درجه ۲، β_{ij} ضریب مربوط به اثرات متقابل متغیرها، n تعداد متغیرهای مستقل، X فاکتورهای مستقل و ϵ خطای تصادفی می‌باشد. از آنالیز واریانس (ANOVA) برای بررسی اثر متقابل بین متغیرها و پاسخ استفاده شد. سطح اطمینان ۹۵ درصد برای پذیرش یا رد واژه‌های مدل (Model terms) استفاده شد. از نمودار سه بعدی برای نشان دادن اثر متقابل بین متغیرهای مستقل بر تخریب DMP استفاده شد. آزمایشات تعیین شده توسط نرم افزار طراحی آزمایشات در جدول شماره ۳ نشان داده شده است.

بررسی قابلیت استفاده مجدد نانوذرات آهن صفر ظرفیتی

قابلیت استفاده مجدد نانوذرات در ۵ مرحله متوالی در شرایط بهینه بررسی شد. نانوذرات مورد استفاده در هر مرحله با آهن‌بای خارجی جدا شدن، چند بار با آب

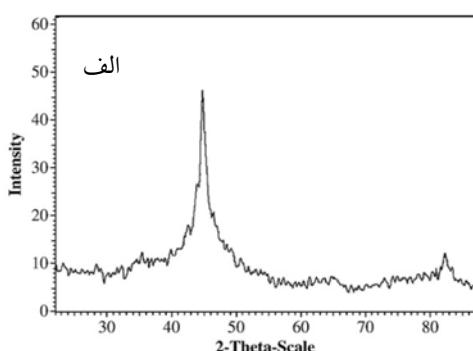
یافته ها

اعتبار سنجی روش سنجش دی متیل فتالات

حساسیت (sensitivity)

به منظور محاسبه حساسیت روش از دو کمیت آستانه تشخیص و آستانه تعیین مقدار استفاده شد. حد تشخیص و حد سنجش مقدار غلظتی از ماده مورد آزمایش است که نسبت پیک ایجاد شده آن به نوسان های خط زمینه به ترتیب 3 و 10 باشد. این دو کمیت با استفاده از منحنی کالیبراسیون محاسبه گردیدند. برای این منظور شب خط منحنی کالیبراسیون (a) و انحراف معیار قرائت نمونه های شاهد (sb) محاسبه شد و در روابط مربوط به آستانه تشخیص LOQ = $\frac{3 \times sb}{a}$ (LOD = $\frac{10 \times sb}{a}$) قرار گرفتند و بر این اساس مقادیر آستانه تشخیص و آستانه تعیین مقدار به ترتیب برابر با 0.03 و 0.1 میلی گرم در لیتر حاصل گردید.

مشخصات فیزیکی و شیمیایی نانوذره آهن صفر ظرفیتی تصویر شماره ۱، (الف) تصویر پراش اشعه ایکس تصویر شماره ۱، (الف) تصویر پراش اشعه ایکس (XRD)، (ب) تصویر VSM، (ج) تصویر میکروسکوپ الکترونی انتقالی (TEM) و (د) تصویر میکروسکوپ الکترونی رویشی (SEM) را برای نانوذره آکسید آهن صفر ظرفیتی نشان می دهد.



$$q_e = \frac{(C_e - C_0)V}{M}$$

که q_e مقدار DMP جذب شده بر روی سطح جاذب (C_e) (mg/g)، C_0 (mg/L) غلظت اولیه DMP (mg/L)، V حجم محلول غلظت DMP در زمان تعادل (L)، M جرم جاذب (g) و L (L) می باشد.

جدول شماره ۱: خصوصیات شیمیایی و ساختار ملکولی دی

متیل فتالات (۳۴)	
فرمول مولکولی	
$C_{10}H_{10}O_4$	194.184 g/mol
جرم مولی	۱۹۴.۱۸۴ g/mol
مایع روغنی شفاف	شکل ظاهری
1.19 g/cm^3	چگالی
۲ درجه سلسیوس (۳۶ درجه فارنهایت؛ ۷۵ کلوین)	دماهی ذوب
۲۸۳ - ۲۸۴ °C	دماهی جوش
تا اندازه ای محلول	انحلال پذیری در آب
	ساختار ملکولی

جدول شماره ۲: محدوده متغیرهای مستقل به روش باکس

بنکن					
				متغیر مستقل	
۱+	۰	-۱	نماد		
۱۱	۷	۳	X1	pH	
۱۰	۶	۲	X2	(mg/l) DMP	غلظت
۱۲۰	۶۰/۵	۵	X3	(min)	زمان
۱/۱	۰/۶	۰/۱	X4	(g/l) NZVI	دوز

مقادیر واقعی متغیرها (X_i) بر طبق معادله شماره ۵

کدگذاری شدند:

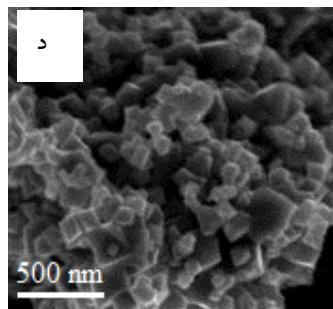
معادله شماره (۵):

$$X_i = \frac{X_i - X_m}{\Delta x}$$

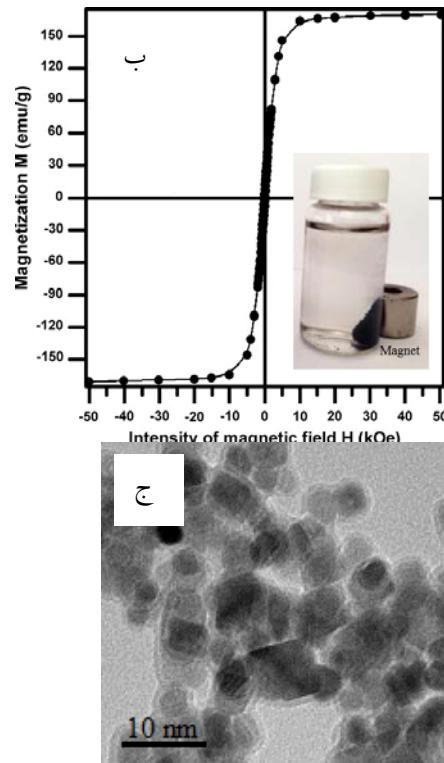
$=$ مقدار واقعی متغیر، $=$ میانگین کمترین و بیشترین

عدد از محدوده متغیر مورد نظر، $=$ تفاصل کمترین و بیشترین

عدد از محدوده متغیر مورد نظر بخش بر ۲



تصویر شماره ۱: تصویر پراش اشعه ایکس (XRD) (الف)، تصویر VSM (ب)، تصویر میکروسکوپ الکترونی انتقالی (TEM) (ج) و تصویر میکروسکوپ الکترونی رویشی (SEM) (د) برای نانوذرات آکسید آهن صفر ظرفیتی



ظرفیت جذب نانوذرات آهن صفر ظرفیتی
حداکثر ظرفیت جذب دی میل فتالات توسط
نانوذرات آهن صفر ظرفیتی با استفاده از معادله ۳
محاسبه شد و مقدار آن برابر با $40.8 \text{ میلی گرم بر گرم}$
بوده است. جدول شماره ۳ نتیجه مقایسه ظرفیت جذب
نانوذرات آهن صفر ظرفیتی برای آلاینده دی میل
فتالات با سایر جاذب‌ها را نشان می‌دهد.

در جدول شماره ۴ مراحل آزمایشات طراحی شده
توسط نرم افزار طراحی آزمایشات و درصد حذف‌های
واقعی (حاصل از انجام آزمایشات طراحی شده) و
درصد حذف‌های پیش‌بینی شده توسط نرم افزار نشان
داده شده است.

جدول شماره ۳: مقایسه ظرفیت جذب دی میل فتالات بین جاذب‌های مختلف

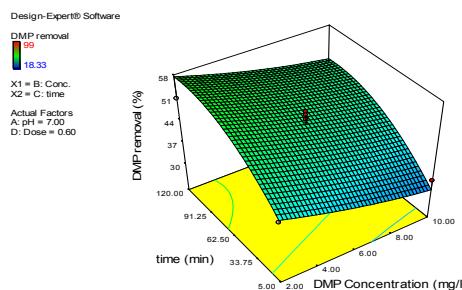
جاذب	الاندنه	pH	ظرفیت جذب (میلی گرم در گرم)	منبع
نانولوله‌های کربنی چند دیواره	DMP	۲	۶۷/۱	(۲۵)
نانوکاپیورز زنولیت مکتسبک	DMP'	۳	۱۰۹/۰۲	(۱۷)
آلفا-سکلود-کسترن همراه با کتوزان	DMP	۳۶/۴۸	۳۶/۴۸	(۲۶)
زنولیت اصلاح شده	DMP'	۴/۹	۹/۹	(۲۷)
نانولوله‌های کربنی تک دیواره	DMP	۶/۵	۱۰۹/۸	(۲۸)
NZVI	DMP'	۳	۱۴۰/۸	تحقیق حاضر

جدول شماره ۴: ماتریکس طراحی آزمایشات مختلف متغیرها و سطوح مختلف متغیرها

مرحله از مایش	دور NZVI (گرم در لیتر)	غلاط DMP (میلی گرم در لیتر)	زمان (دقیقه)	pH	درصد حذف پیش‌بینی شده	درصد حذف واقعی	درصد حذف واقعی	درصد حذف پیش‌بینی شده
۱	۱/۱	۶۲/۰	۲	۷	۵۶/۱	۵	۵	۵۶/۱
۲	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۴۵	۵	۵	۴۵
۳	۰/۶	۶۲/۰	۲	۷	۵۱/۳	۵	۵	۵۱/۳
۴	۰/۱	۶۲/۰	۶	۷	۲۸	۱۱	۱۰	۲۸/۹
۵	۰/۱	۶۲/۰	۲	۷	۴۸/۲۰	۹	۹	۴۸/۲۰
۶	۰/۶	۶۲/۰	۱۰	۷	۴۷/۶۹	۱۰	۱۰	۴۷/۶۹
۷	۰/۱	۶۲/۰	۱۰	۷	۵۱/۱	۱۱	۱۰	۵۱/۱
۸	۰/۶	۶۲/۰	۲	۷	۴۷/۶۹	۱۰	۱۰	۴۷/۶۹
۹	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۳۶/۲۷	۵	۵	۳۶/۲۷
۱۰	۰/۶	۶۲/۰	۰	۷	۹/۰۶	۳	۳	۹/۰۶
۱۱	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۴۱	۵	۵	۴۱/۰۳
۱۲	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۴۱	۷	۷	۴۱/۰۳
۱۳	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۵۰	۷	۷	۴۱/۰۳
۱۴	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۴۸/۹۷	۱۱	۱۰	۴۸/۹۷
۱۵	۰/۶	۶۲/۰	۲	۷	۳۰	۱۱	۱۰	۳۰/۱۶
۱۶	۰/۶	۶۲/۰	۱۰	۷	۶۵	۳	۳	۶۵/۴۷
۱۷	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۴۸	۱۰	۱۰	۴۴/۲۶
۱۸	۰/۱	۶۲/۰	۱۰	۷	۴۱	۷	۷	۴۱/۱۵
۱۹	۰/۱	۶۲/۰	۱۰	۷	۱۸/۳۳	۱۱	۵	۱۸/۳۳
۲۰	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۴۱/۰۳	۵	۵	۴۱/۰۳
۲۱	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۴۱/۰۳	۳	۳	۴۱/۰۳
۲۲	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۴۷/۱۱	۳	۳	۴۷/۱۱
۲۳	۰/۱	۶۲/۰	۶	۷	۲۰	۱۱	۱۰	۲۰/۲۱
۲۴	۰/۱	۶۲/۰	۶	۷	۳۵	۷	۵	۳۵/۱۳
۲۵	۰/۱	۶۲/۰	۶	۷	۵۷/۱	۳	۳	۵۷/۱
۲۶	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۵۱	۷	۷	۴۸/۳۳
۲۷	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۶۰/۰۵	۳	۳	۶۰/۰۵
۲۸	۰/۶	۶۲/۰	۱۰	۷	۵۵/۴	۷	۷	۵۵/۴
۲۹	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۵۸	۱۰	۱۰	۵۹/۰
۳۰	۰/۶	۶۲/۰	۱۰	۷	۲۲	۱۱	۱۰	۷۷/۶۷
۳۱	۰/۶	۶۲/۰	۵	۷	۳۳/۴۴	۱۱	۱۰	۳۳/۴۴
۳۲	۰/۶	۶۲/۰	۶	۷	۲۵/۸۷	۱۱	۱۰	۲۵/۸۷

افزایش و بعد از آن تا زمان ۱۲۰ دقیقه روند حذف

آلائینده با شبیب بسیار اندکی افزایش می‌یابد.



نمودار شماره ۲: پاسخ سطحی راندمان حذف DMP در برابر غلظت DMP و زمان واکنش (pH = ۷ و دوز = ۶/۰ گرم در لیتر)

آنالیز واریانس و بررسی مناسب بودن مدل در جدول شماره ۵، داده‌های آماری مختلف (جمع مربعات خطاهای، درجه آزادی، میانگین مربعات، و F-value و p-value) که توسط نرم‌افزار محاسبه شده‌اند، گزارش شده است. مقادیر F و P به ترتیب برابر با $32/55$ و $1/0001$ بوده است و نشان می‌دهد که مدل از لحاظ آماری معنی دار بوده و می‌تواند برای پیش‌بینی اهداف مورد نظر به کار رود.

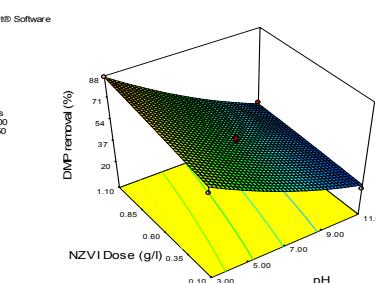
جدول شماره ۵: آنالیز واریانس (ANOVA) مدل چند جمله

ای درجه دو

	P - Value	F - Value	Mean Square	df	Sum of Squares	Source
معنی دار	<0.0001	۳۲/۵۵	۷۸۸/۰۰	۱۴	۱۱۰۴/۹۶	Model
	<0.0001	۳۵۰/۶	۸۸۷/۰۷	۱	۸۸۷/۰۷	A-pH
	۰/۰۲۳	۱۳/۸۹	۳۳۶/۰۰	۱	۳۳۶/۰۰	B- DMP Concentration
	<0.0001	۳۲/۰۵	۸۲۴/۸۶	۱	۸۲۴/۸۶	C- time
	۰/۰۴۵	۱۱/۴۰	۲۷۶/۱۰	۱	۲۷۶/۱۰	D- Dose
	۰/۰۱۴	۶/۹۸	۱۶۰/۰۰	۱	۱۶۰/۰۰	AB
	۰/۰۲۸۱	۶/۰۰	۲۳/۰۷	۱	۲۳/۰۷	AC
	۰/۰۴۴۹	۱/۹۹	۳۶/۰۶	۱	۳۶/۰۶	AD
	۰/۰۷۷۹	۰/۱۴	۰/۰۹	۱	۰/۰۹	BC
	۰/۰۱۶۲	۰/۹۴	۱/۰۷	۱	۱/۰۷	BD
	۰/۰۱۷۹	۱/۰۶	۲/۰۲	۱	۲/۰۲	CD
	۰/۰۲۴۰	۰/۰۱	۱۲/۱۴	۱	۱۲/۱۴	A^2
	۰/۰۷۸۴	۰/۱۴	۰/۰۷	۱	۰/۰۷	B^2
	۰/۰۱۱۹	۶/۰۶	۱۶/۰۴	۱	۱۶/۰۴	C^2
	۰/۰۳۴	۰/۰۴۶	۱/۰۰	۱	۱/۰۰	D^2
معنی دار	-	-	۲۴/۲۲	۱۴	۳۳۶/۱۲	Residual
نیست	۰/۰۵۹	۰/۰۳	۳۱/۰۳	۱۰	۳۱۶/۲۵	Lack of Fit
	-	-	۵/۰۷	۴	۲۲/۰۹	Pure Error

تأثیر pH و دوز: NZVI

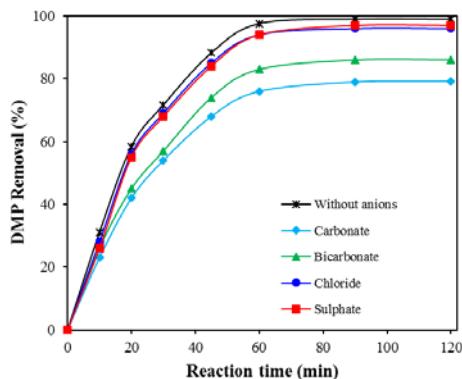
نمودار شماره ۱، نتایج مربوط به اثر pH در محدوده‌های اسیدی، خنثی و قلیایی را در میزان حذف DMP نشان می‌دهد. همان طور که از شکل نمایان است، در pH برابر ۳ راندمان حذف در بیشترین مقدار خود (۸۰ درصد) قرار دارد و با افزایش pH به سمت شرایط خنثی و قلیایی راندمان حذف کاهش می‌یابد، به طوری که در pH ۱۱ راندمان حذف به ۲۸ درصد می‌رسد. از طرفی در این شکل نتایج مربوط به تاثیر مقدار NZVI در میزان حذف DMP نشان داده شده است. با توجه به شکل با افزایش دوز نانوذره از ۱/۱ گرم میزان حذف DMP افزایش می‌یابد.



نمودار شماره ۱: پاسخ سطحی درصد راندمان حذف DMP در برابر دوز NZVI و pH (زمان واکنش = ۶۲/۵ دقیقه و غلظت DMP = ۶ میلی گرم در لیتر)

تأثیر غلظت DMP و زمان تماس

نمودار شماره ۲ نتایج مربوط به اثر غلظت اولیه DMP در میزان حذف توسط نانوذره آهن صفر ظرفیتی در مقابل زمان نشان می‌دهد. نتایج حاکی از آن است که با افزایش غلظت اولیه DMP، میزان حذف آن کاهش می‌یابد و حداقل راندمان حذف در غلظت ۲ میلی گرم در لیتر مشاهده گردیده است. همچنین در نمودار شماره ۲، نتایج مربوط به اثر زمان واکنش در کارایی حذف نشان داده شده است. همان‌گونه که نتایج نشان می‌دهد، با افزایش زمان تماس تا ۶۵ دقیقه، میزان جذب آلاندنه



نمودار شماره ۳: تاثیر آنیون‌های مختلف بر فرایند تخریب دی متیل فتالات توسط نانو ذرات آهن صفر ظرفیتی در شرایط بهینه (دوز $\text{NZVI} = 6\text{ g/L}$ ، $\text{pH} = 6\text{--}7$ در لیتر، غلظت $\text{DMP} = 2\text{ mg/L}$ در لیتر) نشان دهنده ارتباط تجربی متغیرهای آزمایش و درصد راندمان به صورت کدگذاری شده است، حاصل شد:

$$\text{معادله شماره (۶):}$$

$$\begin{aligned} Y(\text{DMP Removal, \%}) = & +48.33 - 27.15 X_1 - 5.30 X_2 + \\ & 8.29 X_3 + 4.80 X_4 - 6.50 X_1 X_2 - 6.03 X_1 X_3 - 3.00 X_1 X_4 + 0.39 \\ & X_2 X_3 + 3.18 X_3 X_4 + 4.33 X_{12} + 0.96 X_{22} - 4.98 X_{32} - 0.41 X_{42} \end{aligned}$$

بهینه سازی پارامترهای بهینه برداری در این مطالعه از روش آماری سطح پاسخ برای بهینه سازی ترکیبی از پارامترهای مختلف (pH ، دوز، زمان واکنش و غلظت آلانیده) استفاده شد. مقادیر حد و وزن بالا و پایین و اهمیت پارامترهای فرایند برای تخریب آلانیده هدف، در جدول شماره ۶ نمایش داده شده است. جدول شماره ۷، بهینه سازی پارامترهای مختلف جهت یافتن بالاترین درجه مطلوبیت پاسخ (تخریب DMP) را نشان می‌دهد. در این جدول براساس محدوده‌های ذکر شده برای متغیرهای آزمایش، شرایط بهینه برای حداقل حذف $\text{DMP} = 99/3\%$ درصد توسط نرم افزار در $\text{pH} = 6.5$ ، غلظت $\text{NB} = 1\text{ g/L}$ در 14 min میلی گرم در لیتر، زمان واکنش $76/32\text{ min}$ و دوز $\text{NZVI} = 1\text{ g/L}$ در لیتر تعیین شده است (جدول شماره ۷).

جدول شماره ۶: مقادیر حد و وزن بالا و پایین و اهمیت پارامترهای فرایند تخریب DMP

متغیر	حدف	حد	حد	وزن	وزن	اعیوب
pH	در محدوده	در محدوده	در محدوده	۱	۱	۳
NZVI	در محدوده	در محدوده	در محدوده	۱	۱	۳
DMP	در محدوده	در محدوده	در محدوده	۱	۱	۳
زمان واکنش	در محدوده	در محدوده	در محدوده	۱۲۰	۵	۳
تحریب (درصد)	حداقل	حد	حد	۹۹	۸۳۳	۵

		Corrected total Std. Dev.
.957-2	R-Squared	4/9
.940-4	Adj R-Squared	4/8/9
.838-8	Pred R-Squared	1/0/19
.7-3/8	Adeq Precision	1/0/13

با به کار گیری روش آماری سطح پاسخ، معادله شماره ۶ که نشان دهنده ارتباط تجربی متغیرهای آزمایش و درصد راندمان به صورت کدگذاری شده است، حاصل شد:

با این توضیح که X_1 برابر با pH ، X_2 برابر با غلظت X_3 ، DMP برابر با زمان واکنش و X_4 برابر با دوز NZVI می‌باشد.

بررسی تاثیر آنیون‌های موجود در آب بر فرایند تخریب DMP از آنجایی که آنیون‌های موجود در نمونه آب واقعی بر فرایند حذف تاثیر می‌گذارند، جهت بررسی میزان این اثر گذاری غلظت‌های مشابهی (۰/۱۵ میلی مولار) از آنیون‌های متداول موجود در آب واقعی (شامل کربنات، بیکربنات، کلراید و سولفات) تهیه شد و به نمونه‌های آب موجود، در شرایط بهینه فرایند، اضافه شد و تاثیر هر یک از آنیون‌ها به طور مجزا بر فرایند حذف دی متیل فتالات در فواصل زمانی مختلف مورد بررسی قرار گرفت. راندمان حذف با نمونه کنترل که فاقد هر گونه آنیونی می‌باشد مقایسه شده و نتایج در نمودار شماره ۳ نمایش داده شده است.

نرخ واکنش درجه اول می تواند به وسیله معادله شماره ۷ محاسبه شود:

$$V = \frac{dc}{dt} = -k_{obs}c \quad \text{معادله شماره (۷):}$$

که V نرخ (سرعت) واکنش، c غلظت DMP و k_{obs} نرخ ثابت واکنش درجه ۱ می باشد. معادله نهایی درجه یکم به صورت زیر می باشد:

$$\ln\left(\frac{C}{C_0}\right) = -k_{obs}t \quad \text{معادله شماره (۸):}$$

که C_0 غلظت اولیه DMP و t زمان واکنش می باشد. بنابراین نرخ ثابت واکنش درجه ۱ از شبکه رگرسیون می تواند محاسبه شود $\ln(C/C_0)$: در مقابل زمان.

جدول شماره ۷: بهینه سازی پارامترهای مختلف جهت دستیابی به بالاترین درجه مطلوبیت پاسخ (تخریب DMP توسط NZVI)

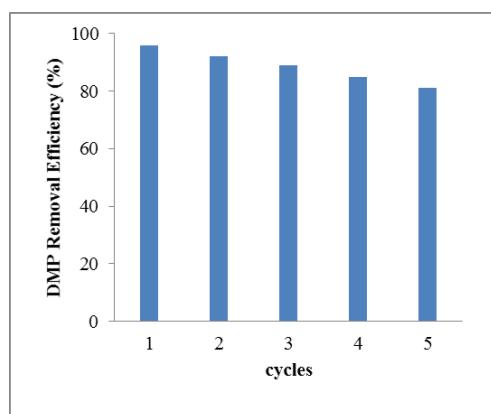
متغیر	مقدار بهینه	متغیر	مقدار بهینه
پاسخ	۹۹/۳	مشاهده شده	۹۸/۷۳
پیش بینی شده	۷۰/۱	pH	۷/۱۴
		غلظت DMP (mg/l)	۷۶/۳۲
		زمان واکنش (min)	۱/۰۰
		دورز (g/l) NZVI	

مطالعات سینتیکی

مدل های سینتیکی درجه صفر، اول و دوم جهت بررسی میزان تغییرات غلظت DMP نسبت به زمان، مطالعه شد که نتایج حاصل در جدول شماره ۸ نشان داده شده است. با توجه به مقادیر ضریب همبستگی مندرج در جدول شماره ۸ نتیجه می شود که سینتیک حذف DMP توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی از مدل سینتیکی درجه اول تبعیت می کند. به عبارت دیگر سرعت حذف آلاند با غلظت آن رابطه مستقیم دارد.

جدول شماره ۸: ضرایب رگرسیون و نرخ ثابت واکنش احیای DMP توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی در مدل های سینتیکی درجه صفر، یک و دو

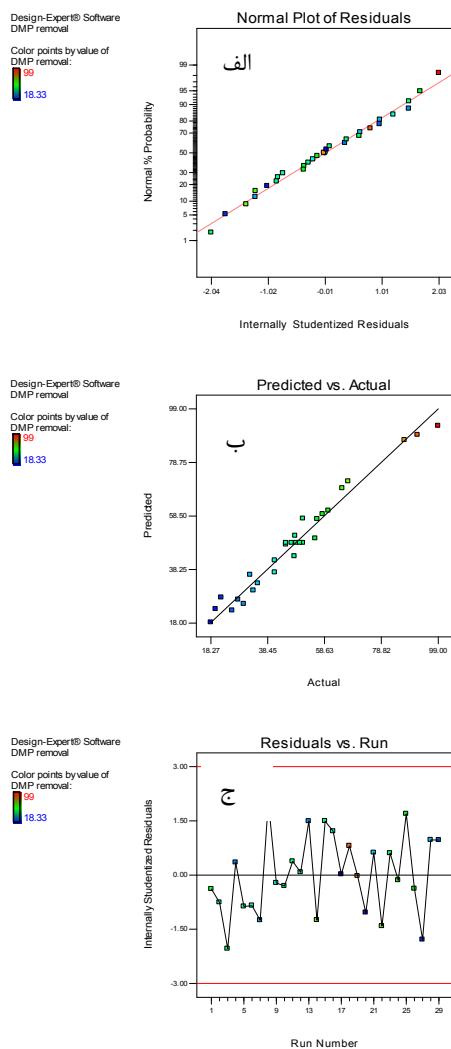
درجه دو	درجه واکنش				درجه صفر				عملی	تخریب
	نرخ ثابت واکنش (K _{obs})	ضریب همبستگی (R ²)	معادله خط	نرخ ثابت واکنش (K _{obs})	ضریب همبستگی (R ²)	معادله خط	نرخ ثابت واکنش (K _{obs})	ضریب همبستگی (R ²)		
-۱/۱۷۶	-۰/۹۳	y = -۰/۱۵۸x - ۰/۵۹۹	-۰/۹۴۶	-۰/۱۹۲	-۰/۱۳۱x + ۰/۱۸	-۰/۱۲۵	-۰/۹۱۵	-۰/۱۲۵x + ۱/۱۰	NZVI	



نمودار شماره ۸: قابلیت استفاده مجدد NZVI در تخریب DMP (دوز = ۰/۶ گرم در لیتر، غلظت اولیه = ۰/۲ میلی گرم در لیتر، زمان واکنش = ۶۵ دقیقه و pH اولیه = ۳)

مطالعات مربوط به قابلیت استفاده مجدد از نانوذرات آهن صفر ظرفیتی
تعیین قابلیت استفاده مجدد از NZVI برای کاربردهای عملی و در فیلد بسیار حائز اهمیت است. همان طور که در نمودار شماره ۴ نشان داده شده است، برای محلول حاوی ۲ میلی گرم در لیتر از DMP، NZVI راندمان حذف بالایی در حذف DMP در ۳ سیکل اول درصد تا ۸۹ درصد و به دنبال آن ۸۵ و ۸۱ درصد برای سیکل های چهارم و پنجم داشته است.

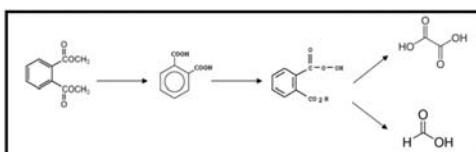
نمودار شماره ۵ نمایان است، مقدار واقعی راندمان‌های به دست آمده در حذف DMP با استفاده از NZVI به مقادیر راندمان‌هایی که توسط نرم افزار پیش‌بینی شده است، بسیار نزدیک می‌باشد. این موضوع نشان دهنده کارایی بالای مدل انتخاب شده برای توصیف و پیش‌بینی حذف DMP توسط نانو ذرات آهن صفر ظرفیتی می‌باشد.



در جدول شماره ۹، محصولات واسطه شناسایی شده حاصل از فرایند تخریب DMP توسط NZVI نمایش داده شده است. این محصولات شامل اسید اگزالیک، اسید فتالیک، اسید فرمیک و ۴-هیدروکسی ۱۰ ۲بنزوئیک دی کربوکسیلیک اسید دی متیل استر می‌باشند. مسیر تخریب DMP برای تولید محصولات مختلف واسطه در تصویر شماره ۲ نمایش داده شده است.

جدول شماره ۹: محصولات واسطه شناسایی شده در تخریب

NZVI توسط DMP		
نام	فرمول شناسایی	ترکیب
<chem>C(=O)OC(=O)O</chem>	<chem>C3H4O4</chem>	اسید اگزالیک
<chem>Oc1ccc(C(=O)O)cc1</chem>	<chem>C8H8O4</chem>	اسید فتالیک
<chem>O=C(O)C(=O)O</chem>	<chem>CH3O2</chem>	اسید فرمیک
<chem>O=C(O)c1ccccc1C(=O)O</chem>	<chem>C8H8O5</chem>	۴-هیدروکسی ۱۰ ۲بنزوئیک اسید دی متیل استر کربوکسیلیک اسید دی متیل استر



تصویر شماره ۲: مسیر تخریب پیشنهادی DMP توسط نانو ذرات آهن صفر ظرفیتی

اعتبارسنجی مدل آماری:

نمودار شماره ۵ نمودار میزان تطبیق شرایط واقعی با مدل پیش‌بینی شده توسط نرم افزار در حذف DMP با استفاده از NZVI را نشان می‌دهد. همان‌طوری که از

بحث

مشخصات فیزیکی و شیمیایی نانوذره آهن صفر طرفیتی

کمتر از ۶۰ نانومتر می‌باشد. به نظر می‌رسد بسیاری از نانو ذرات اولیه با نانو ذرات دیگر برای تشکیل نانو خوش‌ها اتصال برقرار می‌کنند (به علت خاصیت مغناطیسی ذاتی که در آهن صفر ظرفیت وجود دارد) و اندازه‌ی نانوذرات انفرادی در حدود ۵-۴۰ نانومتر می‌باشد. نانوذرات سنتر شده تشکیل یک ساختار توهدای زنجیر مانند می‌دهند زیرا نانوذرات به طور طبیعی تمایل دارند در حالتی که از لحظه ترمودینامیکی پایدارتر است، باقی بمانند. مورفولوژی سطحی نانو ذرات آهن سنتر شده با استفاده از انتشار میدانی اسکن (afield emission scanning electron microscopy) (SEM, Sirion 200) در تصویر شماره ۱-دنشان داده شده است. ذرات آهن در مقیاس نانو پراکندگی اندکی در محدوده ۵۰-۱۰۰ نانومتر دارند. سطح نانوذره آهن صفر ظرفیتی، زبر (ناهموار) بوده و نانوذرات عموماً کروی شکل اند و به صورت تودهای زنجیر مانند وجود دارند که این موضوع با نتایج حاصل از آنالیز TEM هم خوانی دارد. این نوع از تجمع یافنگی به فعل و افعالات مغناطیک بین ذرات اولیه آهن بر می‌گردد. به علاوه تصویر SEM توزیع یکواخت حفرات بر روی نانوذرات و در نتیجه تخلخل خوب آن را نشان می‌دهد. نانوذرات آهن در رنج محدودی از نظر اندازه قرار دارند. اندازه‌گیری‌های DLS نانوذرات آهن تهیه شده در این کار میانگین قطر ۷۰ نانومتری را نشان می‌دهند. نانوذرات آهن سنتر شده در این مطالعه مساحت سطح ویژه برابر با $42/3$ متر مربع در گرم دارند.

تأثیر pH و دوز NZVI بر راندمان حذف pH از فاکتورهای بسیار مهم در فرآیندهای تخریب و احیا به شمار می‌آید. در مطالعه حاضر، تأثیر این متغیر در محدوده ۱۱-۳ بر فرایند تخریب DMP بررسی شد و نتایج آن در نمودار شماره ۱ ارایه گردید. با توجه به نمودار می‌توان دریافت بالاترین میزان حذف در $pH = 3$ بوده و معادل ۸۰ درصد به دست آمده است. با افزایش

تصویر شماره ۱-الف روش انکسار اشعه X (XRD) برای بررسی ساختار ماده نانوذرات آهن را نشان می‌دهد. آنالیز XRD با استفاده از دستگاه Philips XRD 3100 diffractometer (Philips electronic ۴۵ Co., Eindhoven, Netherlands) کیلوولت و ۴۷ میلی آمپر انجام شد. این دستگاه از پرتوتابی مس (copper K α) و تک فام ساز گرافیت برای تولید اشعه‌های X با طول موج ۱/۵۴۰۶ آنگستروم استفاده می‌کند. نانوذرات آهن در یک نگهدارنده (هولدر) شیشه‌ای و از ۲۰ تا ۹۰ درجه اسکن شدند. این محدوده از اسکن، تمام گونه‌های مهم و اصلی آهن و اکسید آهن را تحت پوشش قرار می‌دهد. نرخ اسکن بر روی $2^{\circ}/\text{min}$ تنظیم شده بود. بر طبق شکل پیک نانوذره آهن در ۴۵ درجه به وضوح مشاهده می‌شود. تصویر شماره ۱-ب آنالیز VSM برای NZVI سنتر شده در دمای اتاق (25°C) درجه سانتی گراد) در محدوده میدان مغناطیسی ± 50 کیلو اورستد (KOe) و در محدوده مغناطیس اشباع 180 ± 170 emu/g نشان می‌دهد. نتایج آنالیز فوق نشان داد که بیشترین مقدار مغناطیس اشباع برای NZVI سنتر شده g می‌باشد، بنابراین می‌توان گفت که جاذب سنتر شده از خاصیت مغناطیسی بسیار خوبی به منظور جداسازی توسعه آهنربا برخوردار است. در تصویر شماره ۱-ب (قسمت داخلی) به وضوح مشهود است که نانو ذرات آهن صفر ظرفیتی به صورت کامل از نمونه جدا شده و هیچ گونه آلایندگی ثانویه‌ای در نمونه مشاهده نمی‌شود. تصویر شماره ۱-ج، تصاویر میکروسکوپی انتقال الکترون (TEM) نانوذرات آهن سنتر شده به روش سدیم بوروهیدرید را نشان می‌دهد. یک بررسی توزیع اندازه تجمعي از تصاویر بیش از ۴۰۰ نانوذره TEM نشان می‌دهد که بیش از ۸۰ درصد نانوذرات قطری کمتر از ۱۰۰ نانومتر دارند، در حالی که ۵۰ درصد آن‌ها

حذف DMP توسط $\text{H}_2\text{O}_2/\text{UV-C}$ بررسی کرده و گزارش نمودند که pH پایین تر برای تخریب DMP مطلوب تر است. چون در pH پایین، خورنده‌گی آهن صفر ظرفیتی افزایش می‌یابد که می‌تواند از تشکیل لایه‌های اکسید آهن بر روی سطح آن جلوگیری نموده و در نتیجه تخریب سریع‌تر DMP را به همراه داشته باشد(۴۲). مطابق نتایج حاصل از تاثیر دوز نانوذره بر حذف DMP (نمودار شماره ۱)، با افزایش غلظت نانوذرات از ۰/۱ گرم تا ۰/۶ گرم تا کارایی حذف افزایش یافته ولی با افزایش دوز نانوذرات آهن پس از این مقدار، کارایی حذف افزایش چشمگیری به خود نمی‌یابد. لذا دوز بهینه نانوذره ۰/۶ گرم در لیتر به دست آمد. علت افزایش کارایی حذف با افزایش دوز نانوذرات، افزایش DMP محل‌های فعال سطحی بیشتر برای واکنش با می‌باشد که در نتیجه نرخ تخریب افزایش می‌یابد. از طرفی دیگر افزایش دوز نانوذرات آهن سبب بهبود و افزایش فرایند احیای این ترکیب به Fe^{2+} و به دنبال آن تولید رادیکال هیدروکسیل بیشتر می‌شود و در نتیجه میزان تخریب DMP افزایش می‌یابد. با توجه به نتایج دو فاکتور pH و دوز نانوذره به ترتیب بیشترین و کمترین تاثیر را بر فرایند تخریب داشته‌اند. نتایج حاصل از این پژوهش با یافته‌های Wang و همکاران(۲۰۱۴)، Jin و همکاران(۲۰۱۵) و Xie و همکاران(۲۰۱۶) هم خوانی داشته است(۴۳). در پژوهش احمدی و همکاران(۲۰۱۶) در بررسی تاثیر نانوکامپوزیت زئولیت مگنتیک در حذف دی‌متیل فتالات از محیط‌های آبی، دوز بهینه زئولیت برابر با ۱ گرم در لیتر گزارش شده است که بیشتر از تحقیق حاضر می‌باشد. علت این تفاوت احتمالاً به دلیل تفاوت در نوع ماده حذف کننده آلاند و نوع فرایند حذف می‌باشد(۱۷).

تأثیر غلظت DMP و زمان تماس:

بررسی ارتباط بین تأثیر غلظت اولیه DMP بر کارایی حذف آن توسط NZVI نشان داد که با افزایش

pH کاهش قابل توجهی در میزان حذف اتفاق افتاد به طوری که در pH برابر ۱۱ به ۲۸ درصد رسید که علت را می‌توان به اختصار واکنش یون هیدروکسیل در شرایط قلیایی با نانوذرات آهن صفر ظرفیتی دانست. در شرایط قلیایی، به دلیل افزایش تولید یون هیدروکسیل، شاهد افزایش تولید یون فرو (Fe^{2+}) به صورت ترکیب Fe(OH)_2 خواهیم بود که تولید این رسوب هیدروکسیدی به مرور زمان سبب غیرفعال شدن سطح نانوذره خواهد شد. به علاوه در pH پایین انحلال هیدروکسید آهن و دیگر لایه‌های غیرفعال بر روی سطح نانوذره اتفاق می‌افتد که این مسئله منجر به ایجاد مکان‌های سطحی تازه برای تخریب DMP خواهد شد. کاهش واکنش‌پذیری در pH قلیایی، به علت تشکیل اکسیدهای آهن بر روی سطح نانوذرات می‌باشد. رسوبات اکسید یا هیدروکسید آهن که در pH قلیایی تشکیل می‌شوند، از انتقال الکترون در سطح نانوذره ممانعت به عمل می‌آورند که در نتیجه آن نرخ تخریب DMP کاهش می‌یابد(۵، ۱۹، ۳۹) این در حالی است که در شرایط pH اسیدی، افزایش خورنده‌گی آهن صفر ظرفیتی به طور غیر مستقیم اما قویا از تشکیل لایه اکسید (هیدروکسید) آهن بر روی سطح نانوذره ممانعت نموده که نتیجه آن افزایش نرخ واکنش می‌باشد(۴۰). نتایج حاصل از پژوهش حاضر با مطالعه Zhao و همکاران(۲۰۰۴) در حذف DMP توسط فرایند فتون مشابه بوده که در این مطالعه، pH = ۳ در سیستم $\text{UV/H}_2\text{O}_2/\text{Fe}^{2+}$ به عنوان pH بهینه در فرایند تجزیه گزارش شد و با افزایش pH، نرخ تخریب کاهش یافت که علت این کاهش، افزایش میزان تولید OH^- در شرایط قلیایی و در نتیجه افزایش تولید اکسید/هیدروکسیدهای آهن Fe(OH)_2 گزارش شده است(۱۸) و همکاران Xu و همکاران(۲۰۱۳) نیز به بررسی تجزیه DMP در سیستم سونوفولیز پرداختند و گزارش نمودند که نرخ تخریب ۸۵ درصدی در pH ثابت ۲/۴ حاصل شد(۴). Kabdasli و همکاران(۲۰۱۶) نیز در مطالعه خود

ظرفیتی می‌توان نسبت داد. به علاوه در ابتدای فرایند تخریب به علت بیشتر بودن تخلخل و حفرات سطح عامل حذف، جذب و به دنبال آن تخریب آلاندنه به میزان بیشتری اتفاق افتاده و در نتیجه راندمان تخریب افزایش می‌یابد. اما با گذشت زمان خوردگی سطح نانوذرات آهن بیشتر شده، لذا سطح تازه و فعال جهت واکنش با آلاندنه کاهش می‌یابد. به بیانی ساده‌تر، با گذشت زمان، جایگاه‌های فعال برای اتصال آلاندنه به عامل حذف کاهش و تعداد محصولات تولید شده از واکنش آهن صفر ظرفیتی با DMP در محیط آبی افزایش می‌یابد که این دو پدیده سبب کاهش کارایی Zhao و همکاران (۲۰۰۴) در حذف DMP توسط فرایند فتومن، درصد تخریب DMP تحت شرایط بهینه در مدت ۱۲۰ دقیقه به حداقل مقدار خود رسید (۸۱) درصد) که با نتایج حاصل از پژوهش حاضر تفاوت داشته است. علت آن احتمالاً به دلیل تفاوت در شرایط آزمایش و نوع فرایند حذف بوده است (۱۸). Li و همکاران (۲۰۰۹) نشان دادند که در فرایند ازن زنی کاتالیستی DMP در حضور کاتالیست سربیوم/کربن فعال، بالاترین راندمان حذف (۶۸ درصد) طی ۶۰ دقیقه حاصل شد. کارایی حذف در این پژوهش کمتر از تحقیق حاضر بود (به دلیل تفاوت در نوع فرایند حذف و متغیرهای آزمایش) اما مدت زمان دستیابی به بالاترین راندمان حذف (۶۰ دقیقه) مشابه با مطالعه حاضر بوده است (۳۳). در پایان باید اذعان نمود که بر طبق معادله ۴ DMP مشخص است ضریب فاکتورهای pH و غلظت منفی و ضریب دو فاکتور دیگر (دوز نانوذره و زمان واکنش) مثبت است. ضرایب منفی pH و غلظت DMP مoid این است که با افزایش این دو متغیر، راندمان حذف کاهش و بر عکس مثبت بودن ضرایب فاکتورهای زمان و دوز، گویای این مطلب است که با افزایش این فاکتورها راندمان حذف افزایش می‌یابد. از آنجایی که ضریب pH نسبت به سایر متغیرها بزرگ‌تر

غلظت آلاندنه، راندمان حذف سیر نزولی به خود می‌گیرد، به شکلی که میزان بیشترین و کمترین حذف به ترتیب در غلظت‌های ۲ و ۱۰ میلی گرم در لیتر حاصل شد (نمودار شماره ۲). علت کاهش راندمان حذف با افزایش غلظت DMP را می‌توان به دلیل کاهش تعداد مکان‌های فعال سطحی در دسترس بر روی سطح نانوذره با افزایش غلظت آلاندنه دانست. به عبارت دیگر با افزایش غلظت آلاندنه به دلیل ثابت بودن سطح جاذب، مکان‌های فعال جذب توسط سطح عامل تخریب اشاع شده و سطح ویژه آن کاهش می‌یابد. از طرفی دیگر در غلظت‌های بالاتر، جذب ملکول‌های آلاندنه بیشتر بر سطح نانوذرات، سبب ممانعت از تماس و برخورد مستقیم آلاندنه با سطح نانوذره یا رادیکال هیدروکسیل می‌شود که این مسئله منجر به کاهش راندمان تخریب آلاندنه می‌گردد. بدیهی است که با ثابت بودن میزان نانوذرات آهن صفر ظرفیتی در مقابل افزایش میزان غلظت DMP، سطوح فعال عامل حذف کاهش یافته و میزان سرعت انتقال جرم در غلظت‌های بالاتر کم می‌شود که این امر راندمان و سرعت تخریب را کاهش می‌دهد. در پژوهش Yuan و همکاران (۲۰۰۸)، در بررسی تخریب دی متیل فتالات توسط فرایند TiO_2 , UV- O_3 , بالاترین راندمان حذف در شرایط بهینه (۹ = DMP = ۲ میلی گرم در لیتر، غلظت (۶ = میلی گرم در لیتر و دوز TiO_2 برابر با ۴ میلی گرم در لیتر) حاصل شد (۸). نتایج حاصل از پژوهش حاضر همچنین با Huang نتایج حاصل از مطالعات انجام شده توسط (۲۰۱۶) Xu و (۲۰۱۳) Bai مطابقت داشته است (۴, ۳, ۴). در بررسی اثر زمان بر تغییرات حذف مشاهده شد که با افزایش زمان تماس از ۵ به ۶۵ دقیقه، راندمان حذف در تمامی غلظت‌های مورد بررسی افزایش یافته ولی با افزایش زمان تماس از ۶۵ به ۱۲۰ دقیقه، راندمان به مقدار جزئی افزایش می‌یابد. علت افزایش راندمان تخریب در ۵ تا ۶۵ دقیقه ابتدایی فرایند را به تازه‌تر و فعال‌تر بودن سطح نانوذرات آهن صفر

تخرب می گذارند. نتایج حاضر با یافته‌های Du و همکاران (۲۰۱۵) مطابقت داشته است (۴۵).

شناسایی محصولات تخریب دی متیل فنالات

NZVI توسط

برای شناسایی محصولات واسطه تولید شده در فرایند تخریب دی متیل فنالات توسط NZVI از آنالیز GC/MS استفاده شد. برای این منظور محلول حاوی ۲ میلی گرم در لیتر از دی متیل فنالات در شرایط بهینه pH برابر ۳، دوز نانوذره ۰/۶ گرم در لیتر، زمان ت manus ۶۵ دقیقه به دستگاه GC/MS تزریق شد و محصولات واسطه شناسایی شده در جدول شماره ۹ نمایش داده شده است. تصویر شماره ۲ مسیر تخریب پیشنهادی DMP توسط نانوذرات آهن صفر ظرفی را نمایش می‌دهد. در فرایند اکسیداسیون DMP توسط NZVI، واکنش با دی متیلاسیون DMP و تبدیل آن به اسید فنالیک آغاز می‌شود. سپس اسید فنالیک تشکیل شده در اثر حمله احتمالی رادیکال هیدروکسیل منجر به تشکیل ۴-هیدروکسی-۱-بنزوئیک کربوکسیلیک اسید دی متیل استر می‌شود. ادامه اکسیداسیون ۴-هیدروکسی-۱-بنزوئیک کربوکسیلیک اسید دی متیل استر بعد از باز شدن حلقة بنزنی منجر به تشکیل اسیدهای کربوکسیلیک آلفا-تیک (در اینجا اسید فرمیک و اسید اگزالیک) می‌شود که در نهایت با حمله رادیکال هیدروکسیل طی فرایند اکسیداسیون به دی اکسید کربن و آب تبدیل می‌شوند.

اعتبار سنجی مدل آماری

مناسب بودن مدل آماری با آزمون فیشر و آنالیز واریانس (ANOVA) بررسی شد و نتایج در جدول شماره ۵ گزارش شده است. مقادیر F-value و p-value برای مدل مورد استفاده در تحقیق حاضر به ترتیب ۳۲/۵۵ و ۰/۰۰۰۱ > حاصل شد که نشان می‌دهد این مدل توانایی مناسبی را برای تفسیر داده‌ها دارا می‌باشد.

است، لذا می‌توان نتیجه گرفت که pH موثرترین فاکتور در افزیش راندمان می‌باشد.

بررسی تأثیر آنیون‌های موجود در آب بر فرایند

Tخریب DMP

در نمودار شماره ۳، نتایج حاصل از بررسی تأثیر آنیون‌های متداول موجود در منابع آبی واقعی (شامل کربنات، بیکربنات، کلراید و سولفات) بر فرایند تخریب دی متیل فنالات در شرایط بهینه نمایش داده شده است. همان‌طوری که مشاهده می‌شود، به علت اثر کاهشی آنیون‌ها بر فرایند حذف طی مدت زمان ۱۲۰ دقیقه، راندمان حذف از ۹۹ درصد در شرایط کنترل (نمونه آب بدون حضور آنیون‌ها) در حضور آنیون‌های کربنات، بیکربنات، کلراید و سولفات به ترتیب به ۷۹، ۸۶ و ۹۷ درصد کاهش یافت. یون کربنات به طور معنی داری درصد حذف دی متیل فنالات را کم نموده و از ۹۹ درصد به ۷۹ درصد کاهش داده است. علت آن هم توانایی بالای این یون در به دام اندازی رادیکال هیدروکسیل و واکنش با آن می‌باشد که نتیجه آن کاهش نرخ تخریب دی متیل فنالات می‌باشد. بیکربنات هم مانند کربنات یک مصرف کننده رادیکال هیدروکسیل می‌باشد، اما تأثیر آن کم‌تر از کربنات می‌باشد، به طوری که راندمان حذف را از ۹۹ درصد به ۸۶ درصد می‌رساند. اما در مقابل، یون‌های کلراید و سولفات تأثیر اندکی بر تخریب دی متیل فنالات داشته اند، به طوری که راندمان حذف در حضور یون‌های کلراید و سولفات از ۹۹ درصد به ترتیب به ۹۶ و ۹۷ درصد طی مدت زمان ۱۲۰ دقیقه کاهش یافت. مکانیسم اثر این دو یون تا اندازه‌ای پیچیده است. یون‌های کلراید و سولفات خواه اثر بازدارندگی بر تخریب دی متیل فنالات داشته باشند یا اثر تسريع کننده‌گی، تأثیر آن‌ها به pH محلول و غلظت این یون‌ها در محلول بستگی دارد. طبق مطالعات صورت گرفته، یون‌های کلراید تنها در غلظت‌های بیش‌تر از ۲۵۰ میلی مولار اثر مهمی بر فرایند

می توان اذعان نمود که باقی ماندها نرمال می باشند. در بند ب از نمودار شماره ۵، نقاط رنگی باقی ماندها هستند و اگر این نقاط رنگی به خط نزدیک باشند، بیان کننده نرمال بودن باقی ماندها است. مطابق شکل از آنجایی که نقاط رنگی نزدیک به خط نیمساز می باشند، لذا می توان نرمال بودن باقی ماندها را تایید نمود. در قسمت ج پراکنش باقی ماندها نسبت به مقادیر برآش نشان داده شده است و در صورتی که در این نمودار روند خاصی دیده نشود، فرض ثابت بودن واریانس هم پذیرفته می شود. از آنجایی که در نمودار بالا روند خاصی که بیان کننده زیاد شدن یا کم شدن واریانس باشد، دیده نمی شود، پس فرض ثابت بودن واریانس نیز پذیرفته می شود. لذا با توجه به تحلیل های انجام شده بر روی نمودارهای فوق و مورد قبول واقع شدن فرض های مورد نظر، مدل انتخاب شده برای تحلیل داده ها مناسب است.^(۴۷)

در پایان می توان نتیجه گرفت که این مطالعه با هدف بررسی تاثیر نانوذرات آهن صفر ظرفیتی سنتز شده در حذف DMP از محیط های آبی با استفاده از آنالیز آماری RSM (مدل باکس بنکن) انجام شد. نانوذرات آهن صفر ظرفیتی با روش احیا با موفقیت سنتز شدند. نتایج نشان داد که تغیریب DMP توسط نانوذرات صفر ظرفیتی تحت تاثیر شرایط pH محلول و مقدار نانوذرات آهن بوده است. به طوری که با افزایش مقدار نانوذرات و ایجاد شرایط اسیدی، راندمان تغیریب افزایش می یابد. نتایج مطالعات سینتیکی نیز نشان داد که حذف DMP توسط نانو ذرات آهن صفر ظرفیتی از مدل سینتیکی درجه یک تبعیت می کند. نهایتاً نتایج این مطالعه نشان داد که کاربرد نانوذرات آهن، یک گزینه محتمل در تصفیه پساب های حاوی ترکیبات DMP می باشد.

۴ متغیر اصلی فرایند (A,B,C,D) A^2 ، C^2 و AB اثرات معنی داری در حذف DMP دارند p-value . برای فاکتور عدم تطابق (Lack of Fit) که می تواند دلیل خوبی برای صحت داده های مدل باشد، برابر با ۰/۰۵۶۹ بوده است که نشان گر معنی دار نبودن این فاکتور می باشد، این بدین معنی است که مدل می تواند به خوبی فرایند حذف DMP را در شرایط گوناگون ترکیب چهار متغیر مستقل فرایند، پیشگویی کند. هر چه ضریب تعیین (R^2) در مدل به یک نزدیک تر باشد، بیان گر این است که بین مقادیر پیش بینی شده و واقعی ارتباط بهتری وجود دارد. در این مطالعه $R^2 = ۰/۹۷$ بوده که بیان گر توافق خوب بین مقادیر پیش بینی شده و واقعی می باشد. R^2 پیش بینی شده (Pred R-Squared) برابر با ۰/۸۳ شد که در توافق منطقی با R^2 تنظیم شده می شود که در این مطالعه ضریب تغییرات برابر با ۱۰/۱۹ می باشد که این مسئله نیز موید معنی دار بودن مدل می باشد. قابلیت اطمینان بالاتر آزمایشات با پایین بودن مقدار ضریب تغییرات تایید می شود که در این مطالعه ضریب تغییرات برابر با ۱۰/۱۹ درصد بوده است و نشان گر دقت بالا و قابلیت اطمینان آزمایشات انجام شده می باشد. مقدار Prob > F برای بررسی اهمیت هر یک از پارامترهای مدل به کار می رود که به نوبه خود برای فهم الگوی تعاملات متقابل (mutual interactions) بین متغیرهای آزمایش اهمیت حیاتی دارد. به عبارت دیگر پارامتر F معیاری از انحراف داده ها از میانگین است. مقدار پارامتر F کمتر از ۰/۰۵ بوده و به معنی معنادار بودن مدل است (۴۲، ۴۶). نمودار شماره ۵ (الف، ب و ج) احتمال نرمال بودن (normal probability) توزیع باقی ماندها را بررسی می کند. در بند الف از این نمودار که پراکنش باقی ماندها نسبت به ترتیب زمان جمع آوری داده ها نشان داده شده است، در صورت مشاهده نشدن هر گونه روندی مانند سینوسی بودن فرض نرمال بودن باقی ماندهها پذیرفته می شود. لذا از آنجایی که منحنی ترسیم شده به صورت خطوط شکسته ترسیم شده است،

طرح ۹۵-۰۱-۱۹۳-۲۷۴۸۴ و کد اخلاقی IR.IUMS.REC1395.27484 می باشد. بدین سیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ایران تشکر و قدردانی به عمل می آید.

سپاسگزاری

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی مصوب دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران با کد

References

- Yan H, Lu P, Pan Z, Wang X, Zhang Q, Li L. Ce/SBA-15 as a heterogeneous ozonation catalyst for efficient mineralization of dimethyl phthalate. *J Mol Catal. A: Chem.* 2013;377: 57- 64.
- Zarean M, Bina B, Ebrahimi A, Pourzamani H, Esteki F. Degradation of di-2-ethylhexyl phthalate in aqueous solution by advanced oxidation process. *Int J Environ Health Eng.* 2015;4(3):1-7.
- Huang Z, Wu P, Lu Y, Wang X, Zhu N, Dang Z. Enhancement of photocatalytic degradation of dimethyl phthalate with nano-TiO₂ immobilized onto hydrophobic layered double hydroxides: A mechanism study. *J Hazard Mater.* 2013;246-247:70-78.
- Xu LJ, Chu W, Graham N. A systematic study of the degradation of dimethyl phthalate using a high-frequency ultrasonic process. *Ultrason Sonochem.* 2013;20(3):892-899.
- Wang Z, Deng D, Liling Yang. Degradation of dimethyl phthalate in solutions and soil slurries by persulfate at ambient temperature. *J Hazard Mater* 2014;271:202-209.
- Wang J, Zhou Y, Zhu W, He X. Catalytic ozonation of dimethyl phthalate and chlorination disinfection by-product precursors over Ru/AC. *J Hazard Mater.* 2009;166 (1):502–507.
- Jing Y, Li L, Zhang Q, Lu P, Liu P, Lü X. Photocatalytic ozonation of dimethyl phthalate with TiO₂ prepared by a hydrothermal method. *J Hazard Mater.* 2011;189(1-2):40-47.
- Yuan B-L, Li X-Z, Graham N. Aqueous oxidation of dimethyl phthalate in a Fe(VI)-TiO₂-UV reaction system. *Water res.* 2008; 42(6-7):1413-1420.
- Bhaumik M, Choi HJ, McCrindle RI, Maity A. Composite nanofibers prepared from metallic iron nanoparticles and polyaniline: High performance for water treatment applications. *J Colloid Interface Sci.* 2014;425:75-82.
- Chang C-C, Chiu C-Y, Chang C-Y, Chang C-F, Chen Y-H, Ji D-R, et al. Combined photolysis and catalytic ozonation of dimethyl phthalate in a high-gravity rotating packed bed. *J Hazard Mater.* 2009;161 (1): 287-293.
- Jiang W, Joens JA, Dionysiou DD, O'Shea KE. Optimization of photocatalytic performance of TiO₂ coated glass microspheres using response surface methodology and the application for degradation of dimethyl phthalate. *J Photochem Photobiol A: Chem* 2013;262:7-13.
- Barceló D, Petrovic M. Emerging Contaminants from Industrial and

- Municipal Waste Occurrence, Analysis and Effects: Berlin ,Springer; 2008.
13. Chemical Industry Effluent Standards. Environmental Protection Administration Order Huan-Shu-Shui-Tzu No. 1030005888 on Jan 22, 2013.
 14. Chen Y-H, Hsieh D-C, Shang N-C. Efficient mineralization of dimethyl phthalate by catalytic ozonation using TiO₂/Al₂O₃ catalyst. *J Hazard Mater.* 2011;192(3):1017-1025.
 15. Zhang T, Huang Z, Chen X, Huang M, Ruan J. Degradation behavior of dimethyl phthalate in an anaerobic/anoxic/oxic system. *J Environ Manage.* 2016;184(pt2):281-288.
 16. Yeganeh Badi M, Esrafil A, Rezaei kalantari R, Azari A, Ahmadi E, Moktari M, et al. Efficacy of Persulfate-Based Advanced Oxidation Process (UV / Na₂S₂O₈/ Fe²⁺) for Dimethyl Phtalate (DMP) Removal from Aqueous Solutions. *jehe.* 2015(4):305-318 (persian).
 17. Ahmadi E, Kakavandi B, Azari A, Izanloo H, Gharibi H, Mahvi AH, et al. The performance of mesoporous magnetite zeolite nanocomposite in removing dimethyl phthalate from aquatic environments. *Desalin Water Treat.* 2016;57(57):27768-27782.
 18. Zhao X-K, Yang G-P, Wang Y-J, Gao X-C. Photochemical degradation of dimethyl phthalate by Fenton reagent. *J photochem Photobiol A: Chem.* 2004;161(2):215-220.
 19. Souza FL, Aquino JM, Irikura K, Miwa DW, Rodrigo MA, Motheo AJ. Electrochemical degradation of the dimethyl phthalate ester on a fluoride-doped Ti/b-PbO₂ anode. *Chemosphere.* 2014; 109: 187-194.
 20. Souza FL, Sáez C, Cañizares P, Motheo AJ, Rodrigo MA. Sonoelectrolysis of Wastewaters Polluted with Dimethyl Phthalate. *Ind Eng Chem Res.* 2013;52:9674-9682.
 21. Yuan Bl, Li XZ, Graham N. Reaction pathways of dimethyl phthalate degradation in TiO₂-UV-O₂ and TiO₂-UV-Fe (VI) systems. *Chemosphere.* 2008;72(2):197-204.
 22. Salim CJ, Liu H, Kennedy JF. Comparative study of the adsorption on chitosan beads of phthalate esters and their degradation products. *Carbohydr Polym.* 2010;81(3):640-644.
 23. Jin X, Zhuang Z, Yu B, Chen Z, Chen Z. Functional chitosan stabilized nanoscale zero-valent iron used to remove acid fuchsine with the assistance of ultrasound. *Carbohydr Polym.* 2015; 136: 1085-1090.
 24. Azari A, Babaie AA, Rezaei-Kalantary R, Esrafil A, Moazzen M, Kakavandi B. Nitrate removal from aqueous solution by carbon nanotubes magnetized with nano zero-valent iron. *J Mazandaran Uni Med Sci.* 2014;23(2):15-27 (persian).
 25. Zazouli MA, Dianatit ilaki R, Safarpour M. Nitrate Removal from Water by Nano zero Valent Iron in the Presence and Absence of ultraviolet light. *J Mazandaran Uni Med Sci.* 2014;24(113):151-161 (persian).
 26. Samadi M, Kashitarash Esfahani Z, Naddafi K. Comparison the efficacy of fenton and “nZVI + H₂O₂” processes in

- municipal solid waste landfill leachate treatment (case study: hamadan landfill leachate). Int J Environ Res. 2012;7(1):187-194.
27. Li J, Liu Q, qing Ji Q, Lai B. Degradation of p-nitrophenol (PNP) in aqueous solution by Fe 0-PM-PS system through response surface methodology (RSM). Appl. Catal., B: Environ. 2017;200:633-646.
 28. Dehghan S, Rezaei Kalantari R, Azari A. Nitrobenzene Degradation from Aqueous Solutions Using Zerovalent Iron Nanoparticles / Polyaniline Composite. J Mazandaran Univ Med Sci. 2017;27(148):100-121.(persian).
 29. Rahmani A, Norozi R, Samadi M, Afkhami A. Hexavalent Chromium Removal from Rqueous Solution by Produced Iron Nanoparticles. Iran J Health Environ. 2009;1(2):67-74. (persian).
 30. Dehghan S, Rezaei Kalantari R, Azari A, Nazari S. A study of efficiency of zero-valent iron nanoparticles in degradation of trichlorethylene from aqueous media. jhc. 2016;2(3):44-60 (persian).
 31. Kabdasli I, Coskun B. Evaluation of the optimal operation conditions using response surface methodology for the aqueous DMP solution by electrocoagulation. Global Nest J. 2015, 17(2):248-256.
 32. Ibrahim AK, Abdel Moghny T, Mustafa YM, Maysour NE, Mohamed Saad El Din El Dars F, Farouk Hassan R. Degradation of Trichloroethylene Contaminated Soil by Zero-Valent Iron Nanoparticles. ISRN Soil Sci. 2012;2012: 1-9.
 33. Li L, Ye W, Zhang Q, Sun F, Lu P, Li X. Catalytic ozonation of dimethyl phthalate over cerium supported on activated carbon. J Hazard Mater 2009;170: 411-116.
 34. [https://en.wikipedia.org/wiki/Dimethyl_phthalate.](https://en.wikipedia.org/wiki/Dimethyl_phthalate)
 35. Den W, Liu H-C, Chan S-F, Kin KT, Huang C. Adsorption of phthalate esters with multiwalled carbon nanotubes and its applications. J Environ Eng Manage. 2006;16(4):275-282.
 36. Chen CY, Chen CC, Chung YC. Removal of phthalate esters by α -cyclodextrin-linked chitosan bead. Bioresour Technol. 2007;98(13):2578-2583.
 37. Zhang P, Zhu G, Ren B, Zhang Y, Luo W. Adsorption characteristics of dimethyl phthalate by modified zeolite. J Chem Pharm Res. 2014;6(9):37-42.
 38. Wang J, Wang F, Yao J, Wang R, Yuan H, Masakorala K, et al. Adsorption and desorption of dimethyl phthalate on carbon nanotubes in aqueous copper (II) solution. Colloids Surf A Physicochem Eng Asp. 2013;417:47-56.
 39. Shih Y-h, Hsu C-y, Su Y-f. Reduction of hexachlorobenzene by nanoscale zero-valent iron: kinetics, pH effect, and degradation mechanism. Sep Purif Technol. 2011;76(3):268-274.
 40. Changa CC, Chiu CY, Chang CY, Chiung-Fen Chang, Chen YH, Ji DR,

- et al. Combined photolysis and catalytic ozonation of dimethyl phthalate in a high-gravity rotating packed bed. *J Hazard Mater.* 2009;161: 287-293.
41. Choi K, Lee W. Enhanced degradation of trichloroethylene in nano-scale zero-valent iron Fenton system with Cu(II). *J Hazard Mater.* 2012;211- 212:146-153.
42. Kabdasli I, Olmez-Hancı T, Tunay O, Gulhan D, Ecer i. Application of response surface methodology for dimethyl phthalate treatment via H₂O₂/UV-C process. *Desalin Water Treat.* 2016;57(54): 26165-26173
43. Xie Y, Cheng W, Tsang PE, Fang Z. Remediation and phytotoxicity of decabromodiphenyl ether contaminated soil by zero valent iron nanoparticles immobilized in mesoporous silica microspheres. *J Environ Manage.* 2016;166: 478-483.
44. Bai Z, Yang Q, Wang J. Catalytic ozonation of dimethyl phthalate using Fe₃O₄/multi-wall carbon nanotubes. *Environ Technol.* 2017; 38(16): 2048-2057.
45. Du ED, Feng XX, Guo YQ, Peng MG, Feng HQ, Wang JL, et al. Dimethyl phthalate degradation by UV/H₂O₂: combination of experimental methods and quantum chemical calculation. *CLEAN–Soil Air Water.* 2015;43(6):811-821.
46. Mo J, Li SS, Xu WH, Yu ZD, Wang ZG. Biodegradation of dimethyl phtalate by bacillus sp M-7 isolated from saline-alkaline soil and enhanced degradation rate using response surface methodology. *Fresen Environ Bull.* 2016; 25(5):1395-1405.
47. Zazouli MA, Veisi F, Veisi A. Modeling Bisphenol A Removal from Aqueous Solution by Activated Carbon and Eggshell. *J Mazand Univ Med Sci* 2013;2^و3(Suppl-2):129-138 (persian).